## Formato de evaluación de artículos

***Instructivo básico***

* Gracias por aceptar ser evaluador de artículos sometidos a consideración en la Revista Ciencias Sociales y Educación de la Universidad de Medellín. Su labor enriquece la construcción de conocimiento conjunto
* La presente acta es una guía para la decisión final del Comité Editorial
* La evaluación es personal, aunque para ello considere la necesidad de hablar con otros expertos
* La evaluación es de carácter anónimo. A usted no se le suministran los datos de los autores y éstos no conocen los suyos
* La Revista le dará su respectivo reconocimiento con el estatus de *Colaborador* en la página de créditos al inicio de la publicación
* Trate de ofrecer la información más relevante posible en los apartados relacionados con los comentarios, con el fin de poder elaborar el mejor criterio posible ante cada artículo
* **El plazo de devolución de la presente evaluación es de dos semanas una vez remitido el artículo para su lectura**. Por favor considerar si se encuentra en condiciones de cumplir con este término, con el fin de agilizar nuestros procesos editoriales.

Fecha de recepción /dd/mm/aaaa Fecha de entrega /dd/mm/aaaa

#### EVALUACIÓN ACADÉMICA

|  |
| --- |
| 1. Título del artículo: |
| 2. **Aspectos de estilo y organización**:  2.1. ¿El título y el resumen son coherentes con el contenido del artículo?  SI  NO  2.2. ¿El trabajo está bien escrito en términos de coherencia, redacción, ortografía y gramática?  SI  NO  2.3. ¿La organización de las secciones y la presentación de sus contenidos, permite concluir que la estructura facilita la comprensión de los contenidos?  SI  NO  2.4. ¿Son necesarias todas las tablas y figuras empleadas?  SI  NO  2.5. ¿Las referencias bibliográficas contenidas en el artículo, son pertinentes y actualizadas?  SI  NO  Amplíe lo que estime conveniente: |
| 3. **Condiciones técnicas y académicas del artículo**  3.1. ¿Es posible diferenciar si en el artículo hay conocimiento nuevo o novedoso?  SI  NO  N/A  3.2. ¿Incluye el artículo suficientes datos e información de soporte para las conclusiones, teorías o conceptos a los que llega?  SI  NO  N/A  3.3. ¿El artículo emplea de manera correcta métodos científicos, experimentales y análisis estadísticos cuando es necesario?  SI  NO  N/A  3.4. ¿Es clara la metodología y es adecuada para el tema del artículo?  SI  NO  N/A  3.5. ¿Es este artículo un aporte relevante en su área de conocimiento?  SI  NO  N/A  Amplíe lo que estime conveniente: |
| 4. ¿Conoce de alguna publicación previa que contenga la esencia de este artículo y que lleve a hacer una revisión más exhaustiva del mismo?  SI  NO  En caso de dar una respuesta afirmativa, referenciar el artículo: |
| **Recomendaciones para el fortalecimiento del trabajo**  Para fortalecer el trabajo evaluado, requerimos que en su rol de evaluador consigne aquí las observaciones, comentarios, críticas o sugerencias que considere pertinentes. Así mismo, si conoce alguna bibliografía adicional, que pueda complementar lo expuesto en el manuscrito, le solicitamos que lo indique en este espacio.  **(favor diligenciar el apartado “Tipo de artículo” al final)** |
| **Dictamen**   * Aceptable para publicación en su forma actual * Aceptable para publicación con las revisiones menores que indique el evaluador * Puede ser considerado para publicación si se hacen importantes ajustes indicados por el evaluador * Inaceptable para ser publicado en esta revista |

TIPO DE ARTÍCULO

Según el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la República de Colombia, —MINCIENCIAS—, los artículos pueden clasificarse según los tipos descritos a continuación. Por favor señale a cuál tipo corresponde el presente artículo

***1) Artículo de investigación científica y tecnológica****.* Documento que presenta, de manera detallada, los resultados originales de proyectos terminados de investigación. La estructura generalmente utilizada contiene cuatro apartes importantes: introducción, metodología, resultados y conclusiones.

***2) Artículo de reflexión****.* Documento que presenta resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales.

***3) Artículo de revisión****.* Documento resultado de una investigación terminada donde se analizan, sistematizan e integran los resultados de investigaciones publicadas o no publicadas, sobre un campo en ciencia o tecnología, con el fin de dar cuenta de los avances y las tendencias de desarrollo. Se caracteriza por presentar una cuidadosa revisión bibliográfica de por lo menos 50 referencias.

***4) Artículo corto****.* Documento breve que presenta resultados originales preliminares o parciales de una investigación científica o tecnológica, que por lo general requieren de una pronta difusión.

***5) Reporte de caso****.* Documento que presenta los resultados de un estudio sobre una situación particular con el fin de dar a conocer las experiencias técnicas y metodológicas consideradas en un caso específico. Incluye una revisión sistemática comentada de la literatura sobre casos análogos.

***6) Revisión de tema****.* Documento resultado de la revisión crítica de la literatura sobre un tema en particular.

***7) Cartas al editor****.* Posiciones críticas, analíticas o interpretativas sobre los documentos publicados en la revista, que a juicio del Comité editorial constituyen un aporte importante a la discusión del tema por parte de la comunidad científica de referencia.

***8) Editorial*** .Documento escrito por el editor, un miembro del comité editorial o un investigador invitado sobre orientaciones en el dominio temático de la revista.

***9) Traducción****.* Traducciones de textos clásicos o de actualidad o transcripciones de documentos históricos o de interés particular en el dominio de publicación de la revista.

***10) Documento de reflexión no derivado de investigación.***

***11) Reseña bibliográfica.***

***12) Otros***