## Formato de evaluación de artículos

***Instructivo básico***

* Gracias por aceptar ser evaluador de artículos sometidos a consideración en la Revista Ciencias Sociales y Educación de la Universidad de Medellín. Su labor enriquece la construcción de conocimiento conjunto
* La presente acta es una guía para la decisión final del Comité Editorial
* La evaluación es personal, aunque para ello considere la necesidad de hablar con otros expertos
* La evaluación es de carácter anónimo. A usted no se le suministran los datos de los autores y éstos no conocen los suyos
* La Revista le dará su respectivo reconocimiento con el estatus de *Colaborador* en la página de créditos al inicio de la publicación
* Trate de ofrecer la información más relevante posible en los apartados relacionados con los comentarios, con el fin de poder elaborar el mejor criterio posible ante cada artículo
* **El plazo de devolución de la presente evaluación es de dos semanas una vez remitido el artículo para su lectura**. Por favor considerar si se encuentra en condiciones de cumplir con este término, con el fin de agilizar nuestros procesos editoriales.

Fecha de recepción /dd/mm/aaaa Fecha de entrega /dd/mm/aaaa

#### EVALUACIÓN ACADÉMICA

|  |
| --- |
| 1. Título del artículo:
 |
| 2. **Aspectos de estilo y organización**:2.1. ¿El título y el resumen son coherentes con el contenido del artículo? SI [ ]  NO [ ] 2.2. ¿El trabajo está bien escrito en términos de coherencia, redacción, ortografía y gramática? SI [ ]  NO [ ] 2.3. ¿La organización de las secciones y la presentación de sus contenidos, permite concluir que la estructura facilita la comprensión de los contenidos? SI [ ]  NO [ ] 2.4. ¿Son necesarias todas las tablas y figuras empleadas? SI [ ]  NO [ ] 2.5. ¿Las referencias bibliográficas contenidas en el artículo, son pertinentes y actualizadas? SI [ ]  NO [ ] Amplíe lo que estime conveniente: |
| 3. **Condiciones técnicas y académicas del artículo**3.1. ¿Es posible diferenciar si en el artículo hay conocimiento nuevo o novedoso? SI [ ]  NO [ ]  N/A [ ] 3.2. ¿Incluye el artículo suficientes datos e información de soporte para las conclusiones, teorías o conceptos a los que llega? SI [ ]  NO [ ]  N/A [ ] 3.3. ¿El artículo emplea de manera correcta métodos científicos, experimentales y análisis estadísticos cuando es necesario? SI [ ]  NO [ ]  N/A [ ] 3.4. ¿Es clara la metodología y es adecuada para el tema del artículo? SI [ ]  NO [ ]  N/A [ ] 3.5. ¿Es este artículo un aporte relevante en su área de conocimiento? SI [ ]  NO [ ]  N/A [ ] Amplíe lo que estime conveniente: |
| 4. ¿Conoce de alguna publicación previa que contenga la esencia de este artículo y que lleve a hacer una revisión más exhaustiva del mismo? SI [ ]  NO [ ] En caso de dar una respuesta afirmativa, referenciar el artículo: |
| **Comentarios adicionales de carácter confidencial para el Comité Editorial**: **(favor diligenciar el apartado “Tipo de artículo” al final)** |
| **Dictamen** * Aceptable para publicación en su forma actual [ ]
* Aceptable para publicación con las revisiones menores que indique el evaluador [ ]
* Puede ser considerado para publicación si se hacen importantes ajustes indicados por el evaluador [ ]
* Inaceptable para ser publicado en esta revista [ ]
 |

TIPO DE ARTÍCULO

Según el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación de la República de Colombia, -COLCIENCIAS-, los artículos pueden clasificarse según los tipos descritos a continuación. Por favor señale a cuál tipo corresponde el presente artículo

***1) Artículo de investigación científica y tecnológica****.* Documento que presenta, de manera detallada, los resultados originales de proyectos terminados de investigación. La estructura generalmente utilizada contiene cuatro apartes importantes: introducción, metodología, resultados y conclusiones. [ ]

***2) Artículo de reflexión****.* Documento que presenta resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales. [ ]

***3) Artículo de revisión****.* Documento resultado de una investigación terminada donde se analizan, sistematizan e integran los resultados de investigaciones publicadas o no publicadas, sobre un campo en ciencia o tecnología, con el fin de dar cuenta de los avances y las tendencias de desarrollo. Se caracteriza por presentar una cuidadosa revisión bibliográfica de por lo menos 50 referencias. [ ]

***4) Artículo corto****.* Documento breve que presenta resultados originales preliminares o parciales de una investigación científica o tecnológica, que por lo general requieren de una pronta difusión. [ ]

***5) Reporte de caso****.* Documento que presenta los resultados de un estudio sobre una situación particular con el fin de dar a conocer las experiencias técnicas y metodológicas consideradas en un caso específico. Incluye una revisión sistemática comentada de la literatura sobre casos análogos. [ ]

***6) Revisión de tema****.* Documento resultado de la revisión crítica de la literatura sobre un tema en particular. [ ]

***7) Cartas al editor****.* Posiciones críticas, analíticas o interpretativas sobre los documentos publicados en la revista, que a juicio del Comité editorial constituyen un aporte importante a la discusión del tema por parte de la comunidad científica de referencia. [ ]

***8) Editorial*** .Documento escrito por el editor, un miembro del comité editorial o un investigador invitado sobre orientaciones en el dominio temático de la revista. [ ]

***9) Traducción****.* Traducciones de textos clásicos o de actualidad o transcripciones de documentos históricos o de interés particular en el dominio de publicación de la revista. [ ]

***10) Documento de reflexión no derivado de investigación.*** [ ]

***11) Reseña bibliográfica.*** [ ]

***12) Otros*** [ ]