

# Personajes con sello colombiano<sup>1</sup>

---



Jerónimo León Rivera Betancur<sup>2</sup>  
Universidad de Medellín  
jrivera@udem.edu.co

Recibido: agosto 6 de 2007  
Aprobado: septiembre 12 de 2007

## Resumen

En el marco de la investigación *Personajes, acciones y escenarios en el cine colombiano 1970-2005* una de las categorías más importantes fue la de los personajes de las películas realizadas en el país en este período. En este estudio se hizo énfasis en aspectos como las recurrencias existentes entre personajes en las distintas historias, el rol que cumplen dentro del relato, la identificación que propician en el espectador y las características particulares de cada película que configuran la identidad del cine nacional.

Para el artículo se toman once películas y al final se hace referencia al resto de las películas que fueron realizadas en Colombia, durante este mismo período de quince años, hasta el 2005, es la época en la que se ha realizado más del 70% de la producción nacional.

## Palabras clave

Personajes, protagonista, antagonista, cine colombiano, narrador.

# **CHARACTERS WITH A COLOMBIAN SEAL**

---

## **Abstract**

In the research: "Characters actions and scenarios in Colombian movie 1970-2005" one of the most important categories was the character of movies carried out in the country in that period. In this study, an emphasis on aspects such as existing recurrences among characters in different stories, their role in the narration, identification they create in the spectator and particular characteristics of each movie of national cinema were made.

For this research, eleven movies were studied; at the end, there is a referent to the other movies made in Colombia at that fifteen-year period until 2005, epoch in which there has been most of 70 % of national production.

## **Key words**

Characters, main character, antagonist, Colombian movie, narrator.

El personaje es el alma de una historia y esto es algo que pocos podrían negar. Es el personaje el que genera afectos y aversiones, identificación o distancia, simpatía o abierta antipatía, es el que, más allá de la historia y los efectos visuales, puede tocar el corazón de cada uno de los espectadores.

En el cine colombiano, los personajes no han sido en general lo más importante. En opinión de espectadores, guionistas y directores, son las acciones (y de manera más específica "la anécdota") lo que rige una narración del cine colombiano. Los personajes han pasado, entonces, a constituirse en "actantes" más que en personajes, en el sentido de que son sujetos que realizan acciones y cuya complejidad es más bien limitada. En nuestra investigación hemos encontrado que muchos de ellos no llegan a encarnar la posición de personajes, sino la de simples personas, de acuerdo con la definición de Linda Seguer en su libro *Cómo construir personajes inolvidables* en la medida en que los personajes tienen una profundidad que los resalta de su entorno, una complejidad que los aleja de los personajes estereotipados, según ella misma afirma: "*Los personajes no estereotipados ayudan a que la historia avance mediante las actitudes, el comportamiento y los deseos ocultos e influyen, por lo tanto, en el desenlace*"<sup>3</sup>.

Existen dos tendencias opuestas a la hora de definir a los personajes. Para la rama de los aristotélicos el personaje es acción. Al respecto podríamos recordar la noción de Aristóteles que plantea que "puede haber fábula sin actores pero no caracteres sin fábula"<sup>4</sup>, es decir, el personaje lo es en tanto actúa.

La otra postura considera que el personaje actúa de una manera determinada por ser como es. Esto ha dado lugar a dos estilos de cine muy diferentes: los films americanos, también conocidos como películas de *plot* (*plot* significa argumento en inglés) y el cine europeo

o de *characters* (personajes). Lo ideal sería combinar y unir carácter y acción.

Esta diferencia de posturas se marca en los distintos autores con respecto a la importancia que le dan a lo que se ha llamado la "psicología de los personajes" que para algunos, como Carriere y Bonitzer pasa a un segundo plano después de las acciones. Al respecto, estos autores recomiendan: "*Repetir tres veces en voz alta cada mañana aquella cita de Chejov (en su carnet de notas): Lo mejor es evitar toda descripción de un estado del alma. Hay que intentar hacerlo comprensible por las acciones de los héroes*"<sup>5</sup>.

Los personajes en el cine colombiano son construidos, en buena medida gracias al conflicto, y allí encontramos una buena relación entre la ficción y la realidad. El cine latinoamericano ha sido un cine que ha estado permeado por los problemas de la subsistencia, la miseria y las desigualdades sociales y cuyo tratamiento, según la época, ha oscilado entre la autocrítica, la denuncia y la sátira. El cine colombiano no ha sido la excepción y podemos ver en nuestras películas a algunos personajes que conviven en medio de un conflicto que los afecta, los marca y que a muchos incluso los define.

Para entrar en materia, tendremos en cuenta para nuestro análisis la muestra de once películas colombianas del total de 71 realizadas entre 1990 y 2005. Si tenemos en cuenta que 19 de ellas nunca fueron estrenadas comercialmente en las salas de cine del país, estamos hablando de 52 películas, de las cuales 11 constituyen el 21,2 % del total de películas exhibidas en el país. Es de anotar que sólo 43 de estas películas han editado una versión en vídeo después de su estreno en las salas de cine, lo que posibilita su visualización y análisis; teniendo en cuenta esta población, las once películas analizadas constituyen un 25,6% de este corpus.

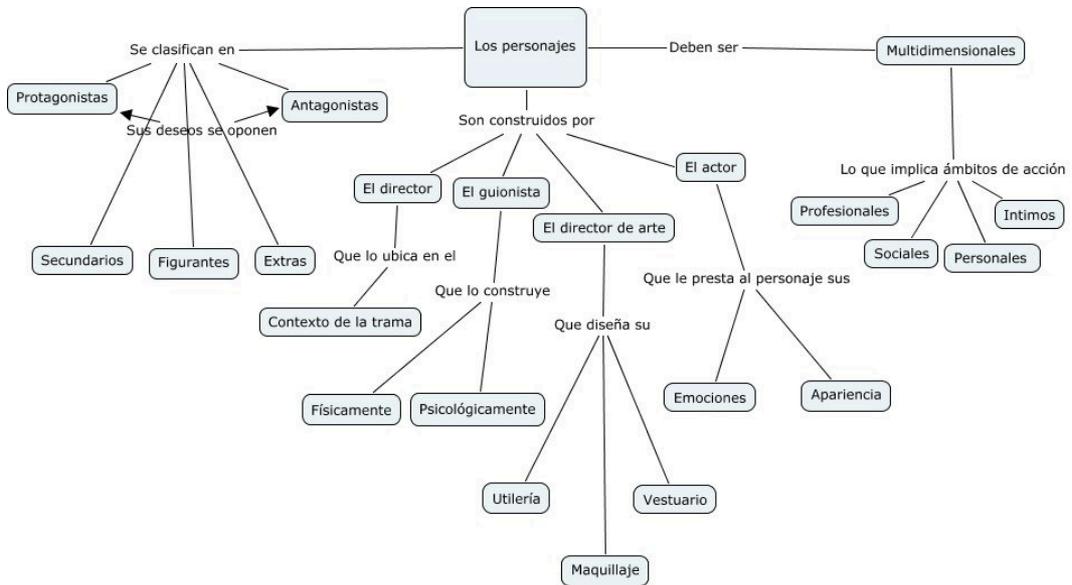
Las once películas seleccionadas fueron: *Confesión a Laura*, de Jaime Osorio (1990), *La estrategia del caracol*, de Sergio Cabrera (1993), *La gente de la Universal*, de Felipe Aljure (1993), *La deuda*, de Nicolás Buenaventura y Manuel José Álvarez (1997) *La vendedora de rosas*, de Víctor Gaviria (1998), *Soplo de vida*, de Luis Ospina (2000), *Diástole y sístole* de Harold Trompetero (2000), *Los niños invisibles*, de Lisandro Duque (2001), *Bolívar soy yo*, de Jorge Alí Triana (2001) y *El carro*, de Ricardo Coral (2003).

Estas 11 películas fueron escogidas obedeciendo a diferentes criterios. En algunas de ellas, se tuvo en cuenta el éxito en taquilla (películas taquilleras), y en otras la alta valoración de los críticos (películas prestigiosas). En estas categorías se enmarcan *Confesión a Laura*, *La Estrategia del caracol*, *La gente de la Universal* y *El carro*. Otras películas fueron escogidas por estar

dirigidas por autores de trayectoria que ya habían realizado películas en las décadas anteriores<sup>6</sup>; este es el caso de Luis Ospina, Jorge Alí Triana, Víctor Gaviria y Lisandro Duque. En otro caso, escogimos dos películas que se desarrollaran en escenarios y situaciones más rurales, *La Deuda* y *Los niños invisibles*. Finalmente, tuvimos en cuenta tres películas con estéticas prestadas de los video clip (*Kalibre 35*) y de la televisión (*El carro* y *Diástole y sístole*).

Es fundamental para nuestro análisis hacer un estudio profundo de los roles de protagonista y antagonista que actúan como personajes sobre los cuales gira el conflicto. Según lo afirma Linda Seger: "*El conflicto surge de los contrastes que se producen entre los personajes. Puede surgir de ambiciones diferentes, motivaciones y orígenes diferentes, deseos y objetivos diferentes y de actitudes y valores diametralmente opuestos unos a los otros*"<sup>7</sup>.

## EI PERSONAJE



Para entender el rol y las características de los personajes en las historias audiovisuales es preciso recurrir, antes que nada, a la categorización establecida por Syd Field en *El Libro del Guión*<sup>8</sup>, que ha sido ampliamente aceptada tanto en el medio académico como en el de la industria de la producción de guiones.

Inicialmente, se plantean tres categorías de personajes: principales, secundarios y de apoyo. En el siguiente cuadro están categorizados los personajes de acuerdo con su importancia en la historia:

TIPOS DE PERSONAJES		
PRINCIPALES	SECUNDARIOS	FIGURANTES
Protagonista	Confidente	De masa
	Catalizador	
Antagonista	Temático	
	Punto de vista	Extra
	De contraste	
De equilibrio		
Interés romántico	Divertido	

Estos personajes podrían ser caracterizados rápidamente, de acuerdo con su rol e importancia en la historia de la siguiente manera:

**PROTAGONISTA:** Es el que lleva el peso de la acción. Es el personaje principal y su selección no implica condiciones morales positivas (aunque a menudo se piense que es el "bueno" de la película)<sup>9</sup>. Al enfrentarse a los obstáculos que se interponen entre él y su necesidad dramática se genera el conflicto, fundamental para la línea argumental ya que el drama es conflicto.

**ANTAGONISTA:** Es quien se opone al objetivo del protagonista, generando así un conflicto; es importante resaltar que, generalmente, los villanos son antagonistas aunque, como ya se ha dicho, no todos los antagonistas son villanos.

**INTERÉS ROMÁNTICO:** Es el personaje que da lugar a una historia de amor que se desarrolla en una subtrama relacionada con la trama principal y que en muchos casos gana protagonismo sobre la teórica línea de acción principal. Como su nombre lo indica, en algunas películas este personaje completa un triángulo amoroso con el protagonista y el antagonista.

**CONFIDENTE:** Es el personaje en quien el protagonista deposita sus secretos y pensamientos, y en su relación con él revela los aspectos más íntimos de su carácter. El confidente evita el monólogo y revela al público lo que el protagonista piensa y siente en algún momento de la trama.

**CATALIZADOR:** Es el personaje que desencadena el conflicto o que proporciona una información fundamental para que el

protagonista actúe y tome decisiones, permitiendo el avance de la acción.

**DE CONTRASTE:** Es un personaje que tiene características opuestas a las del protagonista. Cuando hay dos personajes que contrastan en algo, ese algo queda resaltado y no pasa desapercibido para el espectador.

**DIVERTIDO:** Hasta en las películas de temática más seria suele haber un personaje divertido, que en ocasiones es el representante de la "realidad humana" entre tanto héroe; en ocasiones es además el confidente, y en otra simplemente "rompe el hielo" y aligera el dramatismo.

**TEMÁTICOS:** Manifiestan en sus acciones, y fundamentalmente en sus monólogos y diálogos, la tesis de la historia.

**PUNTO DE VISTA:** Representan un punto de vista en particular, el punto de vista del autor, del público, etc.

**DE EQUILIBRIO:** Estos personajes tienen la función de evitar que una película padezca de maniquea, sectaria o dogmática. El personaje actúa contrarrestando una postura o una valoración.

**DE MASA O DE PESO:** Tienen la función de ambientación o para contextualizar y dar relieve

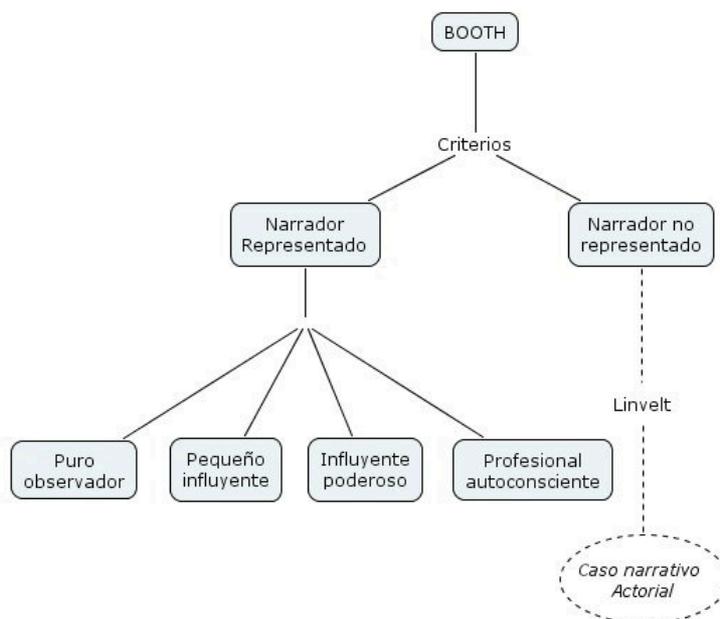
al protagonista. Generalmente se dividen en figurantes y extras. Los figurantes tienen algún diálogo menor y son visibles en una escena, y los extras aparecen de fondo casi haciendo parte del decorado de la escena.

## EL NARRADOR

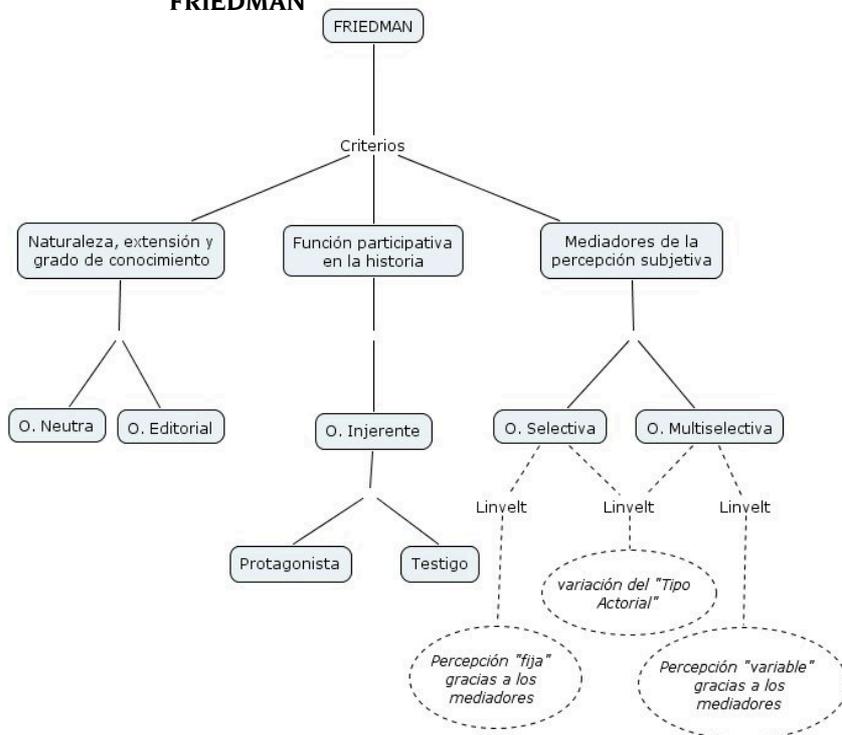
En la literatura y en el cine es fundamental la figura del narrador que coincide con el punto de vista desde el que se cuenta una historia. El tema del narrador ha sido abordado fundamentalmente desde la Lingüística y su corriente narratológica y muchas de estas tipologías han sido adaptadas o simplemente adoptadas por la narrativa cinematográfica. En nuestra investigación exploramos las teorías sobre el tema y los modelos de tipologías de narradores de Booth, Friedman, Genette, Gullon, Lintvelt, Pouillon y Todorov, presentados por Jesús García Jiménez en su libro *Narrativa Audiovisual*<sup>10</sup>.

Los siguientes son entonces los modelos de los autores mencionados, con algunas referencias a coincidencias y contradicciones con otros autores. Por la extensión de este artículo, los modelos sólo se presentan como referencia y sólo se explicará en detalle el modelo de Genette (adoptado por el grupo de investigadores):

**BOOTH**



**FRIEDMAN**

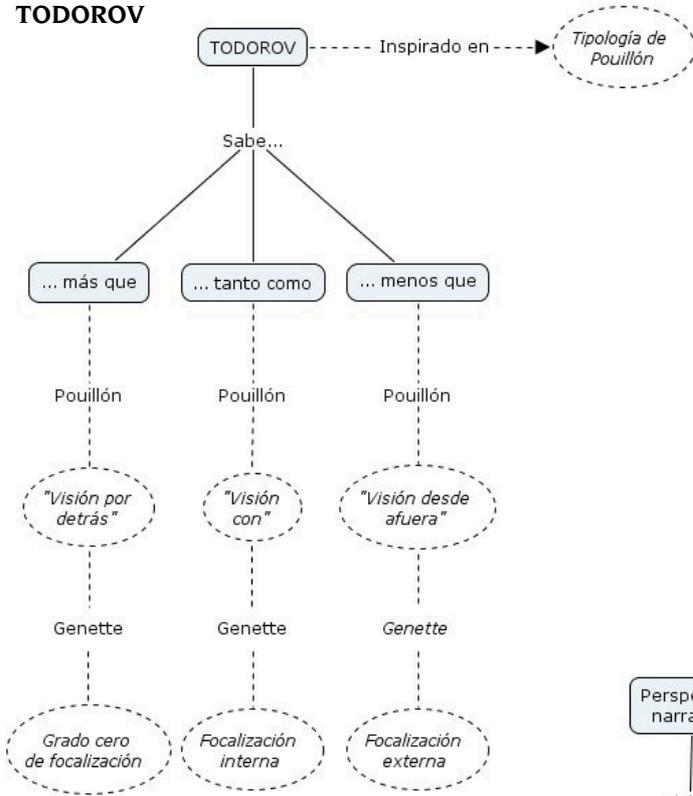


## GULLON

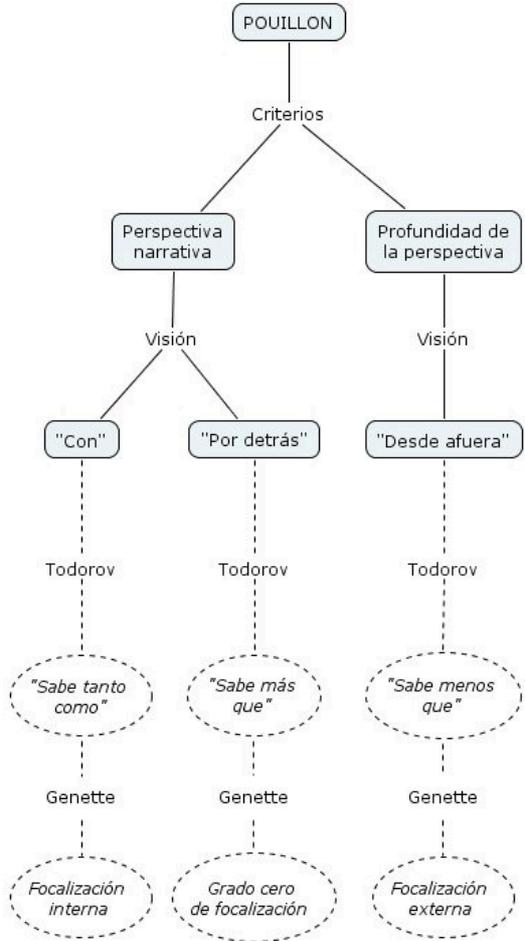


## LINTVELT

**TODOROV**

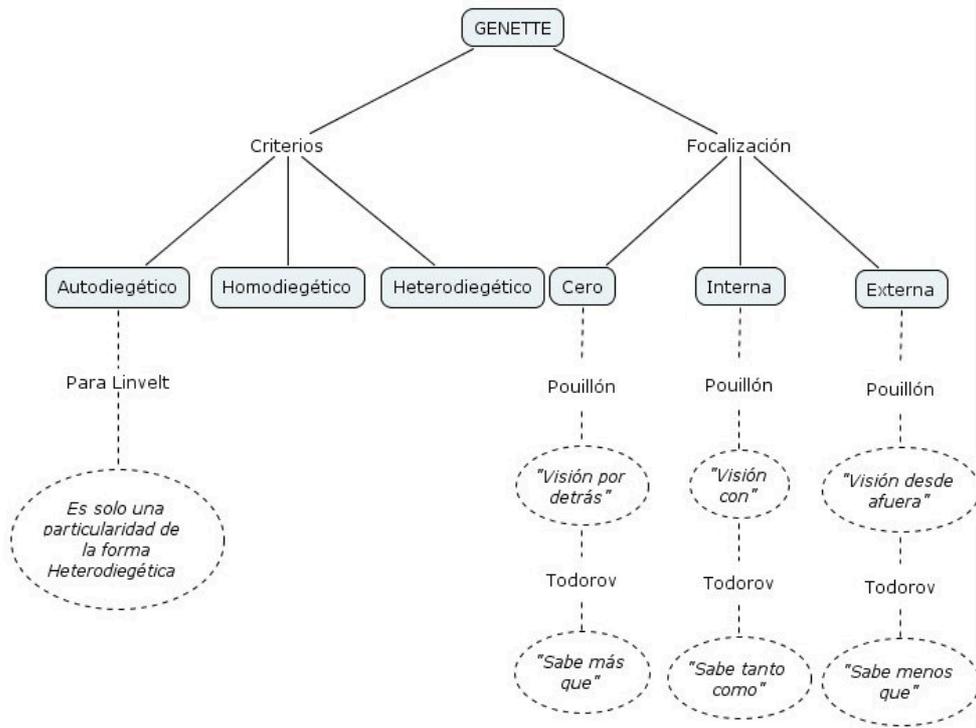


**POUILLON**



Después de hacer un análisis minucioso de cada modelo, decidimos adoptar el modelo de Genette, que es muy completo y recoge lo más importante de los otros autores:

### GENETTE



Este modelo toma elementos de algunos de los modelos anteriores, sugiriendo la posibilidad de que el narrador cuente su propia historia (autodiegético). Esta modalidad se omitía en otros modelos, ignorando el hecho de que la posición del narrador cambia considerablemente cuando su otro rol en la historia es el de protagonista y no un simple personaje.

Entrando en materia, empezaremos por dar algunas características generales de los personajes de cada una de las películas analizadas para continuar con algunas características generales por cada uno de los roles y terminar con unas conclusiones

sobre los personajes en el cine colombiano del 90 al 05.

A continuación hacemos un análisis general de los personajes de cada una de las 11 películas enfatizando en los elementos más características (anexo van las tablas de análisis cuantitativo y cualitativo). Es importante mencionar que metodológicamente, el grupo optó por no mezclar los roles principales (protagonista, antagonista e interés romántico) con algunos de los roles secundarios (aunque en ocasiones cumplen estas funciones) con el fin de hacer un análisis minucioso de los protagonistas y antagonistas de las historias

para lograr, a través de sus acciones, caracterizarlos en sus esferas social, profesional, personal e íntima.

## ANÁLISIS DE LOS PERSONAJES DE LAS PELÍCULAS DE LA MUESTRA

### SOPLO DE VIDA

Esta película presenta dos protagonistas y dos antagonistas. Uno de los protagonistas (Roque Fierro) es quien narra su historia desde una posición homodiegética y focalización cero (es parte de la historia, aunque no el centro, y narra con un conocimiento omnisciente). La otra es Golondrina, que hace las veces de interés romántico de la mayoría de los personajes. Los antagonistas son Medardo y Estupiñán, ambos son temáticos (representan roles típicos de político y policía algo estereotipados) y de contraste por su profunda diferencia con el personaje de Roque Fierro.

En esta película es relevante el hecho de que se presenta más de un personaje catalizador, lo que puede entenderse si consideramos la narración no lineal de la historia y la cantidad de puntos de giro que se presentan durante el relato audiovisual. De igual manera, es relevante que (a diferencia de muchas de las películas colombianas) en esta historia no aparezcan personajes divertidos, toda la historia es muy seria y esto también se relaciona con el hecho de que hay constantes reminiscencias al tono y el estilo del cine negro y sus personajes característicos.

Con respecto a protagonistas y antagonistas es relevante considerar el carácter de antihéroe

de Emerson Roque Fierro, un personaje que no inspira confianza en los demás, está lleno de conflictos personales y de inseguridad. Golondrina, por su parte, es un personaje bastante débil y cuya misión en la historia prácticamente no va más allá de ser objeto de deseo de los personajes. Los dos antagonistas coinciden en el hecho de tener una buena reputación social y una caracterización contraria desde lo personal y lo íntimo al punto de que ambos tienen secretos inconfesables que son revelados al público (homosexualidad, sadismo y tendencias masoquistas).

Un elemento que llama poderosamente la atención al hacer este análisis y que está presente en otras películas de la muestra es el de la nominación de los personajes. En *Soplo de vida* tenemos un conjunto de personajes cuyos nombres dicen mucho de lo que cada uno de ellos es realmente.

El protagonista se llama *Emerson Roque Fierro* y aunque es un nombre ficticio tiene relación con el hecho de ser fuerte como una roca y frío y agresivo como un fierro (que en Colombia se usa para denominar popularmente al revólver). Uno de los antagonistas se llama *Estupiñán*, probablemente como una manera de ridiculizar al personaje por su estupidez. Golondrina, por su parte, se llama realmente *María Félix* (referencia al ícono del cine mexicano) pero es también una golondrina por su frágil carácter y naturaleza aventurera. Algunos nombres son mucho más evidentes como *Martillo* que caracteriza al boxeador retirado.

### LOS NIÑOS INVISIBLES

Esta película tiene una característica muy importante y es el hecho de ser una de las pocas cintas realizadas en Colombia, en este período, que se desarrolla en espacios rurales y con personajes infantiles como protagonistas.

El protagonista es Rafael, quien además aparece a los 50 años como narrador de la película, contando la historia desde una posición autodiegética con focalización cero. Durante el desarrollo de la historia, Rafael tiene 11 años y es el protagonista más importante junto con dos amigos de su misma edad, Fernando y Gonzalo que cumplen la función de contraste (Gonzalo) y equilibrio (Fernando). Esta trilogía de amigos es común en el cine y tiene sentido pues permite a lo largo de la trama el establecimiento de alianzas temporales de dos personajes contra uno. En el caso de estos tres amigos, sus características se oponen y complementan a lo largo de la película.

Una característica muy relevante de esta historia es la ausencia de un personaje antagonista. A lo largo de la película los niños buscan la invisibilidad y son los tabúes religiosos y morales de la época los que actúan como obstáculo para sus propósitos. Otra condición interesante de los personajes en la película tiene que ver con la existencia de varios personajes tipo punto de vista (que coinciden con una "posición editorial" del director), lo cual tiene lógica si se mira bajo la óptica de las características autobiográficas de esta cinta de Lisandro Duque. De igual manera, con el objetivo de dar credibilidad a la historia, abundan los personajes de masa, de contraste y divertidos que dan a la historia relieve.

Con respecto al desarrollo de los personajes principales, encontramos tres personajes principales con características predominantemente positivas en un momento importante de sus vidas (de transición entre la niñez y la adolescencia) y un personaje (Marta Cecilia) que opera como interés romántico del protagonista. Como punto en común puede evidenciarse el ocultamiento de secretos íntimos de cada personaje relacionados con el miedo y la curiosidad.

## KALIBRE 35

En esta película vuelve a aparecer el concepto de la trilogía de amigos, que aquí se evidencia en dos personajes con características contrarias (Andrés y Luis) y un tercero mediador (Federico). De igual manera funciona (aunque no es el centro de la película) un triángulo amoroso entre Akira, Luis y Andrés. Esta condición nos lleva a descubrir que son cuatro los personajes principales de la historia y que ninguno de ellos encarna la función antagonista, pues en esta película (al estilo de las tragedias) podríamos decir que el destino es el antagonista.

Un punto de partida fundamental para el análisis es el establecimiento de quién de los tres amigos es el protagonista de la historia, y para ello utilizamos el criterio del número de apariciones en pantalla de cada personaje, así como lo planteado por García Jiménez sobre la designación del héroe cuando afirma que: "*El personaje sirve de soporte a cierto número de calificaciones que no poseen o poseen en menor grado los otros personajes: representado/aludido o 'citado', con 'marcas'/ sin 'marcas', con genealogía/ sin genealogía, con nombre propio/anónimo o sin nombre, descrito/no descrito, con leitmotiv/sin leitmotiv*"<sup>11</sup>.

Teniendo en cuenta estos criterios, es claro que Andrés es el protagonista de la historia, ya que aparece en 66 escenas (7 más que Luis, 11 más que Akira y 15 más que Federico). Es un personaje socialmente desadaptado, crítico y amargado. A pesar de ser el protagonista, está lleno de defectos y encuentra un buen contrapunto con sus dos amigos que ostentan características contrarias a las suyas (Luis es tranquilo y equilibrado y Federico es relajado y divertido). Es interesante encontrar la presencia de unos personajes espejo<sup>12</sup> que motivan la participación de los protagonistas en el robo del banco. Estos personajes son los asaltantes que roban el banco con éxito antes de que ellos lo intenten.

Finalmente, es importante resaltar nuevamente la importancia de la nominación de los personajes que en este caso son referencias u homenajes a personalidades del cine y particularmente el cine nacional. Andrés y Luis son los mejores amigos que aspiran a hacer una película (tal como en Colombia lo fueron los cineastas Andrés Caicedo y Luis Ospina hasta la muerte de Caicedo), Federico es un poco chiflado y divertido (como Federico Fellini el director de cine), Akira es la mujer querida, tierna y admirada (referencia al director japonés Akira Kurosawa) y el personaje que aparece como la conciencia y que habita los espacios más surrealistas de la película (el teatro y el desierto) se llama Miguel Ángel (enfaticando lo que precisamente es, un ángel).

## LA GENTE DE LA UNIVERSAL

En esta película sucede algo atípico: la historia se presenta como si fuera un episodio (el de Gastón) dentro de una gran historia (la de la Gente de la Universal), aunque esto no se haga explícitamente. Esta afirmación se hace, fundamentalmente, por el hecho de que la subtrama de Gastón es tan importante que eleva el nivel de quienes en ella participan. De esta manera, Gastón podría ser el protagonista, Margarita el interés romántico y Francois el antagonista.

Sin embargo, y apegándonos al espíritu de este análisis, partiremos de considerar a Diógenes como protagonista de la historia (contando con que también tiene aparición en 61 escenas de las 144 de la película. Teniendo en cuenta esta condición, Clemente (que aparece en 45 escenas) pasa a ser inicialmente un confidente aunque a lo largo de la trama se devela como antagonista y Fabiola es el interés romántico. En esta historia se trabaja con la fórmula del triángulo amoroso, conformado por los detectives de la Universal y, como ya habíamos mencionado, aparecen algunos

personajes que se relacionan de una manera más directa con el caso que ellos investigan (el de Gastón).

Acerca de esta película, Alicia Valenzuela en su artículo *El realismo mágico en el cine colombiano*<sup>13</sup> afirma que:

Es la representación caricaturizada de una situación en la que los personajes se ven enredados en una serie de situaciones en las que priman la mentira, el engaño, la infidelidad, la venganza y por ello pagan las consecuencias, algunos con su vida y otros con su libertad. Esta comedia, representa las pasiones más bajas del ser humano de una manera agresiva no solamente en los diálogos y las acciones, sino también en los elementos visuales de la narración.

Como aspecto relevante en esta historia es la fuerte presencia de personajes temáticos y de puntos de vista. Este aspecto es muy interesante si se tiene en cuenta que esta película ha sido considerada por muchos críticos e investigadores como una de las que refleja de mejor manera la idiosincrasia de los colombianos (una suerte de colombianidad) aunque con una mirada un poco bizarra y grotesca, al respecto Alicia Valenzuela afirma que "La historia es una caricatura exagerada de una supuesta "característica" de los colombianos y es lo que denominamos la 'malicia indígena' término que igual nos identifica como gente emprendedora, creativa, que siempre encuentra solución a los problemas a pesar de las circunstancias, como también nos enmarca como oportunistas, mentirosos, timadores, sin ningún respeto por las normas y siempre al margen de la ley<sup>14</sup>".

Los protagonistas de esta historia y el común de los personajes son presentados fundamentalmente a partir de sus defectos. Se trata de seres dobles, falsos, con características

contradictorias en su personalidad por lo que, en términos de la narrativa, la historia está llena de villanos.

Diógenes, el protagonista, es un personaje fundamentalmente negativo con características personales en las que aparecen características como: hipócrita, celoso, abusivo, machista, imperativo, impotente y ventajoso. Todos los personajes principales aparecen revelados en sus aspectos más íntimos en algunos momentos de la historia y es así como descubrimos a un Diógenes frustrado e inseguro, una Fabiola solitaria y un Clemente tan cariñoso que raya en la melosería.

## CONFESIÓN A LAURA

Esta película tiene una característica muy particular y muy interesante dentro de la filmografía colombiana y es el hecho de desarrollarse completamente en un solo espacio y con sólo tres personajes (sin extras ni figurantes).

Esta condición nos obligó, desde lo metodológico, a adjudicar algunas funciones adicionales a los personajes de Laura y Josefina, más allá de ser personajes principales (interés romántico y antagonista, respectivamente). Es así como tenemos a Laura que actúa como confidente, catalizadora y temática y Josefina que además de ser antagonista es temática y de contraste.

De igual manera y como característica relevante, el personaje antagónico (Josefina) es casi siempre visto desde la casa de enfrente, por lo que nunca se nos revela su esfera íntima, mientras que Santiago y Laura se van desvelando a lo largo de la película en la medida en que conquistan espacios de la casa. Estos personajes pasan de lo social (el vano de la puerta y la sala), lo personal (la cocina) a lo íntimo (la alcoba) y esto hace que poco a poco

se vayan revelando sus características más privadas hasta llegar al final con una profunda evolución de cada uno de los personajes, pero fundamentalmente de Santiago, el protagonista.

## LA ESTRATEGIA DEL CARACOL

En esta película, hasta el momento la más taquillera del cine nacional, se presenta una historia con muchísimos personajes (20, 15 con funciones importantes en la historia), sin embargo, no puede considerarse una película coral pues todos ellos contribuyen al desarrollo de una sola trama principal y las subtramas están directamente relacionadas con ésta o con la caracterización de algunos personajes.

La película es narrada por el paisa Gustavo Calle Isaza que tiene características de narrador homodiegético con focalización cero, pues es alguien que narra desde su condición de personaje que participa en los hechos aunque no es el principal y con conocimiento completo de causa y condición de omnisciencia por el hecho de que las acciones ocurrieron en el pasado.

El personaje principal de la historia es el doctor Romero, más conocido como *El Perro* y como caso interesante tenemos dos antagonistas de diferente nivel en la historia, el doctor Holguín y Víctor Honorio Mosquera. El antagonista principal es Holguín, pero Mosquera aparece como su representante, su vocero, frente a los habitantes de la casa. Es interesante resaltar que en este caso los antagonistas son villanos desde el punto de vista moral (absolutamente cuestionable), pero tienen características divertidas que pueden generar cierta simpatía en el público. Sobre el personaje del doctor Holguín, Ana Isabel Lopera (auxiliar de esta investigación) escribió en su artículo "Una mirada a los villanos en el cine colombiano 1970-2005" que "*sus características*

*morales dejan al descubierto que poco o nada le importa que los inquilinos queden en la calle, pues sólo le interesa su propiedad. No tiene ni la más mínima compasión social por este grupo de personas que no tienen nada, sólo el espacio que han habitado durante años, y que ahora con toda la frialdad del caso, el doctor. Holguín hace lo imposible por arrebatárselos*<sup>15</sup>.

Es importante anotar, igualmente, que el doctor Romero posee características fundamentalmente positivas y un altruismo que le hace trabajar pensando sólo en los demás, por lo que se erige como el personaje más heroico de las películas de la muestra.

En la historia tenemos una gran cantidad de personajes temáticos que de alguna manera representan la tipología de caracteres que pueden encontrarse en las zonas pobres de las grandes ciudades y que enfatizan los principales valores de esta población. Es interesante ver, de igual manera, que se cuenta con la presencia de tres personajes de punto de vista que, sin ser evidentes, evidencian la posición política del director frente al problema de la desigualdad social.

Una de las características más relevantes de la historia es el balance entre las distintas funciones de los personajes, pues es la única de las películas de la muestra en la que se representan todas las funciones señaladas por Syd Field. De esta forma tenemos un personaje confidente (Jacinto), dos catalizadores, nueve temáticos, tres de punto de vista, tres de contraste, dos divertidos, tres de equilibrio y cinco de masa.

Finalmente es importante resaltar que, como ocurre con otras películas colombianas, *La estrategia del caracol* nombra a sus personajes de acuerdo con su caracterización, teniendo en cuenta que los personajes antagónicos (la clase alta) son representados con apellidos y

los demás con su nombre. En ese sentido, tenemos al Dr. Romero, *El Perro*, que es una manera muy común en Colombia de llamar a aquellos que son astutos y maliciosos; Holguín y Mosquera son apellidos comunes en la clase alta tradicional bogotana; Trinidad es la administradora del edificio y es profundamente religiosa y su esposo Lázaro es un enfermo Terminal que como el Lázaro bíblico espera su resurrección; Gustavo Calle Isaza es tan paísa como sus apellidos; el comunista se llama Justo lo que constituye en sí mismo una posición del director y Matatigres es un guardaespaldas.

## DIÁSTOLE Y SÍSTOLE

La elección de *Diástole y sístole* en la muestra analizada obedece a la necesidad de incluir algunas películas con estética y narrativa televisivas y que responden al gusto de un buen porcentaje de espectadores.

En esta película aparece como aspecto relevante el hecho de que ningún personaje tiene nombre propio y son muy pocas las referencias a su situación laboral y profesional. Esta característica, que no es evidente para los espectadores, se justifica con la idea que tiene la historia de que los espectadores puedan sentirse identificados con los personajes principales. Como aspecto relevante de la historia está el hecho de que todos los personajes están por los 30 años y que sólo cuatro de ellos tienen alguna función dentro de la historia.

La película transcurre alrededor de la vida de una pareja y sus encuentros y desencuentros amorosos; en este sentido tenemos dos protagonistas que a su vez son los intereses románticos, ningún antagonista, un confidente que también es punto de vista (el amigo de él) y un personaje temático y de contraste (el travesti).

## LA VENDEDORA DE ROSAS

Esta película se desarrolla fundamentalmente en la calle y es la única de la muestra que se realiza con actores naturales y en su mayoría menores de edad. Estas dos circunstancias configuran características importantes de los personajes de la historia. En primer lugar, tenemos una protagonista que en algunas circunstancias aparece como alguien un poco ajeno al ambiente que le rodea y fundamentalmente a las características negativas de los personajes que la rodean, lo que se ve reflejado en la gran cantidad de personajes de contraste de la historia (7). Es interesante también observar que a diferencia de las otras películas analizadas, tenemos sólo dos personajes temáticos, lo que se justifica por el hecho de ser personajes basados en la realidad e interpretados por actores naturales, lo que lleva a que se interpreten pocos estereotipos.

En esta película se encuentra uno de los villanos más importantes de la muestra, el zarco, que curiosamente es basado en personajes de la vida real, lo que de entrada podría sugerir una reflexión importante sobre la dureza de nuestra realidad que supera en personajes a la ficción.

El zarco es un ser temido y odiado, agresivo y altamente violento, y no teme hacer nada porque vive la vida con la certeza de que pronto podría morir. En contraste, Mónica es una niña trabajadora, emprendedora y buena amiga que aunque es vengativa y peleadora se caracteriza por su nobleza y por la añoranza de una vida familiar que ha perdido y que la navidad le recuerda permanentemente.

## LA DEUDA

En esta película se presenta una excepción importante a la muestra, el hecho de que el villano aparezca muerto al inicio de la película

y sólo sea durante su desarrollo que podamos inferir que sea el antagonista, entre otras cosas porque, como lo afirma Ana Isabel Agudelo en su artículo: "Este *villano* entre comillas, porque no se enfrenta directamente con los demás personajes, es el antagonista del pueblo por haberlos hecho endeudar y en él descargan rencor y rabia, traducidos en una indiferencia durante su agonía, dejándolo morir en un parque, no obstante, a los ojos del espectador es un hombre sin culpa alguna<sup>16</sup>".

En esta película, típicamente rural por desarrollarse en un pueblo, abundan los personajes temáticos que además aparecen sin muchas referencias a su caracterización. De 23 personajes encontrados, 14 son temáticos, lo que se relaciona directamente con el hecho de que en la película abundan los estereotipos de los personajes típicos de un pueblo religioso de tierra caliente.

En la historia aparece Eugenia, un personaje del que realmente se conoce poco y que tiene características fundamentalmente positivas y completamente opuestas a las de los antagonistas. Nicanor, por su parte, presenta características positivas de sus esferas social y profesional que entran en contradicción con su forma de ser odiosa, manipuladora e intimidadora.

El Turco es un antagonista atípico pues, como ya se ha mencionado, está muerto en el tiempo presente de la narración y esto nos priva de conocer sus esferas personal e íntima. Es un personaje que no se ve (nunca se le muestra el rostro) ni se escucha y su caracterización se basa en lo que los demás nos dicen de él.

Como ocurre en otros casos, los nombres de los personajes dan características de su forma de ser. De esta manera, El Turco es asimilado con los nativos de Turquía que tienen fama de ser avaros y ambiciosos, el sacerdote se llama Alirio Astete como el famoso autor del

libro de catequesis más popular en Colombia. El notario se llama Talento y la hija de Sigifredo, Melancolía; nombres ambos que se relacionan con su caracterización. La que toca las campanas es Alba (amanecer) y el vigilante es Cándido como su forma de ser.

## **BOLÍVAR SOY YO**

En esta película se presenta una característica importante por el tipo de conflicto: Yo vs. Yo que hace que el protagonista sea al mismo tiempo su antagonista, debido a que desarrolla una doble personalidad que está continuamente cambiando entre él y su personaje. Santiago, el actor, está insatisfecho con la sociedad y se siente un héroe, por lo que fácilmente se compenetra con su personaje de Bolívar y al asumir un rol de antagonista se convierte en un catalizador.

Otro personaje catalizador en esta historia es el director de la telenovela que necesita matar a Bolívar, oponiéndose de esta forma a los deseos de Santiago. Cuando el director intenta matar su otra personalidad (el personaje de Bolívar), ésta se hace más fuerte y termina apoderándose de Santiago. Una de sus dos personalidades se hace más fuerte y termina suprimiendo la otra; en la película puede verse un buen fundamento psicológico.

El interés romántico de la historia es Manuelita Sáenz y no Alejandra, la actriz que la interpreta y reprocha el comportamiento de Santiago. Los personajes de contraste en la historia son los guerrilleros, que le sacan provecho a la condición idealista de Bolívar.

Como personajes temáticos aparecen el presidente y el comandante de los guerrilleros y el personaje confidente es la mamá de Santiago quien sigue su juego de que es Bolívar y en algunos momentos también es temática Manuelita.

En esta historia, el narrador es autodiegético, con focalización interna, narra su propia historia, sin más información que los personajes, narra a medida que van ocurriendo los hechos.

## **EL CARRO**

En esta película el narrador es Paola, la hija menor de la familia, es una narradora homodiegética con focalización cero, ya que narra en pasado, es la protagonista y la historia se desarrolla a partir de la llegada del carro.

El centro de la historia es la familia. No hay antagonistas. Inicialmente se pensó que el protagonista era el papá, pero la mirada y el punto de visto de la historia es el de la niña (Paola) que narra.

Los personajes confidentes son Óscar y Edilberto. El personaje punto de vista es la mamá y el contraste es el papá, que al mismo tiempo es el personaje divertido. Otro contraste es el amigo de Óscar. En esta historia no encontramos figurantes.

Después del análisis encontramos que todos los personajes son estereotipos, se narra mucho con los diálogos, no existe un conflicto definido y el tratamiento de la historia es muy superficial.

## **CONCLUSIONES**

En la categoría de personajes, aparte de lo anteriormente expuesto, podemos concluir en líneas generales que:

- Los villanos en el cine colombiano de este período no tienen suficiente fuerza y tienen problemas en su caracterización como malvados, le faltan muchos más elementos sicópatas por lo cual tienen poca recordación e identificación en el espectador. En las películas que no están en la muestra

- notamos una recurrencia con esta idea y podemos ver además la presencia de otros villanos que son protagonistas como en *Rosario Tijeras* en donde la protagonista es una asesina que, de todas formas, es justificada en buena parte por su dura vida y termina siendo en buena parte objeto de identificación entre los espectadores y *Sumas y Restas* en donde puede verse un personaje malvado pero divertido que, no obstante, tiene una muy buena caracterización y puede ser un poco la excepción a esta regla.
- La ausencia de villanos en el cine colombiano de este período está dada por la ausencia de héroes. En la clara relación que existe entre el héroe y el villano, debe haber una oposición de fuerzas en la que cada uno es obstáculo para los deseos del otro. En las películas colombianas protagonistas y antagonistas no tienen una caracterización suficientemente rica que les permita alcanzar los niveles de héroe o villano, por eso es que en las películas de la muestra, sólo cuatro antagonistas (*Holguín*, *Estupiñán*, *El Zarco* y *El turco*) logran ser villanos, sólo un protagonista (*El Perro*) logra ser realmente héroe y los de las otras películas tienen en ocasiones más características negativas que positivas.
  - No hay un lenguaje audiovisual que acompañe a los villanos para enriquecer su condición: planos contrapicados, aberrantes, PPP, ni hay *leitmotives* que los reemplacen. Sin embargo, se encuentran escenas acompañadas de sonido ambiente o música incidental que crean una atmósfera de lo que está sucediendo y en cierta forma acentúan las acciones, como sucede con *El Zarco* en *La vendedora de rosas*, o cuando *El Turco* camina agonizante en *La deuda*.
  - En muchas películas del cine colombiano se usa un narrador que cuenta la historia y, adicional a esto, se cuentan muchas acciones y pensamientos por medio de diálogos informativos.
  - La selección de los nombres de los personajes de las películas se hace en muchas ocasiones teniendo en cuenta que su nominación puede dar cuenta de la idea o el concepto que representan.
  - La película *La vendedora de rosas* es la única de la muestra que trabaja con actores no profesionales. La mayoría de los personajes de la muestra son ciudadanos, representados por actores reconocidos, menos los niños. Los protagonistas son actores clásicos como Frank Ramírez, Vicky Hernández, Fausto Cabrera, Gustavo Angarita y Humberto Dorado y el resto son de televisión.
  - Hay una fuerte presencia de personajes temáticos donde se representa al típico colombiano. En la única que no se presentan es en *El carro*, por ser poquitos personajes;
    - En las películas típicamente rurales (*Los niños invisibles* y *la Deuda*) y una típicamente urbana (*La estrategia del caracol*) es evidente la fuerte presencia de personajes temáticos que dan un aire característico y típico a la historia. Estos personajes se asemejan a los que pueden verse en los documentales: el carnicero, el zapatero, que son típicos en los pueblos y que se miran desde la ciudad como una especie de añoranza, haciendo referencia al costumbrismo, lo que crea un imaginario, un cierto nivel de identidad que los vuelve comunes a varios realizadores. La mayoría de los personajes de la muestra son urbanos, aunque en algunas son personajes rurales insertos en un contexto urbano.
  - Los protagonistas tienden a ser adultos, con excepción de *La vendedora de rosas* y *Los niños invisibles* donde estos son niños. Entre las características comunes que poseen se encuentran que son inseguros ante sus

deseos, frustrados, no exitosos, no confían en ellos mismos, son tímidos, miedosos e inseguros.

- La narración está marcada por los directores, sus influencias e intereses, como suele ocurrir. Esto hace que la mayoría de los personajes populares sean tratados desde el punto de vista de directores de origen urbano (o que viven en contextos urbanos), fundamentalmente bogotanos y de clases sociales más altas por lo que se da el estereotipo.

## LAS PELÍCULAS POR FUERA DE LA MUESTRA

Partiendo de las conclusiones generales, haré un pequeño comentario sobre las películas que no analizamos y su coincidencia o no con los resultados de la muestra, haciendo la salvedad de que no hay un análisis profundo de cada película, sino el simple conocimiento de éstas:

- En las películas que no están en la muestra notamos una recurrencia con el hecho de que los villanos no tienen suficiente fuerza y podemos ver además la presencia de otros villanos que son protagonistas como en *Rosario Tijeras* en donde la protagonista es una asesina que, de todas formas, es justificada en buena parte por su dura vida y termina siendo por momentos objeto de identificación entre los espectadores, *El Rey*, cuyo protagonista es un mafioso emergente y su ascenso y declive y *Sumas y Restas* en

donde puede verse un personaje malvado pero divertido que constituye una buena excepción por su buena caracterización. Es importante resaltar igualmente películas como *La sombra del caminante*, *Posición viciada*, *Como el gato y el ratón* y *La Primera noche* que tienen personajes que se debaten entre el bien y el mal y que actúan de acuerdo a lo que las duras circunstancias los enfrenten. En estas películas suele ser difícil definir roles antagónicos por la cercanía de los personajes con la realidad.

- En las películas que están por fuera de la muestra es también importante resaltar la ausencia de héroes. Podríamos decir que esta figura puede hacer presencia en las películas *Maria Cano* (que al ser basada en un personaje real tiene las características de película épica-biográfica), *Golpe de estadio*, *La sombra del caminante* y *La primera noche* (en donde asistimos a la travesía y la primera noche en Bogotá de una pareja de desplazados con la cual existe una completa identificación).
- En las películas que están por fuera de la muestra, también podemos encontrar narradores en otras películas como: *Águilas no cazan moscas* (homodiegético, focalización cero), *Edipo Alcalde* (autodiegético, focalización cero), *Ilona llega con la lluvia* (homodiegético, focalización cero) y *La virgen de los sicarios* (autodiegético, focalización cero),
- En ninguna película por fuera de la muestra los protagonistas son niños.

## BIBLIOGRAFÍA

AGUDELO LOPERA, Ana Isabel. "Una mirada a los villanos en el cine colombiano 1970-2005" en Revista Anagramas # 10 Universidad de Medellín

ARISTÓTELES. La poética. Universidad Central Caracas 1982

BORDWELL, David. La narración en el cine de ficción. Editorial Paidós. Barcelona 1985

CARRIÈRE, Jean-Claude y BONITZER, Pascal, *Práctica del guión cinematográfico*, Ediciones Paidós Ibérica, S. A., Barcelona, 1991.

CARRIERE, Jean Claude. La Película que no se ve. Editorial Paidós, Barcelona 1997

FIELD, Syd, *El libro del guión*, Editorial Plot, Barcelona, 1994

GARCÍA JIMÉNEZ, Jesús. Narrativa Audiovisual. Ed. Cátedra signo e imagen. Madrid 1993.

MARTÍNEZ PARDO, Hernando. Historia del Cine Colombiano. Bogotá, Editorial América Latina, 1978.

OSORIO, Oswaldo. Filmografía del cine colombiano en [www.cinefagos.net](http://www.cinefagos.net)

SALCEDO SILVA, Hernando. Crónicas del cine colombiano (1897-1950). Bogotá, Carlos Valencia Editores, 1981.

SEGUER, Linda. *Cómo crear personajes inolvidables*, Ediciones Paidós Ibérica, S.A. Barcelona, 1990. Pág. 176

TORRES, Rito Alberto y otros (compilación). Largometrajes colombianos en cine y vídeo 1915-2004. Fundación Patrimonio Fílmico Colombiano. Bogotá 2005.

## FILMOGRAFÍA

*Confesión a Laura*, de Jaime Osorio Gómez. 1990

*La estrategia del caracol*, de Sergio Cabrera. 1993

*La gente de la Universal*, de Felipe Aljure. 1993

*Águilas no cazan moscas*, de Sergio Cabrera. 1995

*Ilona llega con la lluvia*, de Sergio Cabrera. 1996

*La nave de los sueños*, de Ciro Durán. 1996

*La deuda*, de Manuel José Álvarez y Nicolás Buenaventura. 1997

*La vendedora de rosas*, de Víctor Manuel Gaviria. 1998

*Golpe de estadio*, de Sergio Cabrera. 1998

*Soplo de vida*, de Luis Ospina. 2000

*La Virgen de los sicarios*, de Barbet Schroeder. 2000

*Diástole y sístole*, de Harold Trompetero. 2000

*Kalibre 35*, de Raúl García. 2001

*Los niños invisibles*, de Lisandro Duque Naranjo. 2001

*Bolívar soy yo*, de Jorge Alf Triana. 2002

*Como el gato y el ratón*, de Rodrigo Triana. 2002

*El carro*, de Luis Alberto Orjuela. 2003

*El rey*, de Antonio Dorado. 2004

*La primera noche*, de Luis Alberto Restrepo. 2003

*La sombra del caminante*, de Ciro Guerra. 2004

*Sumas y restas*, de Víctor Gaviria. 2005

*Rosario Tijeras*, de Emilio Mallé. 2005

## REFERENCIAS

- 1 Este artículo parte de los resultados de la categoría personajes de la investigación "Personajes, acciones y escenarios en el cine colombiano 1970-2005" del grupo de investigación IMAGO. Investigadores principales: Ernesto Correa y Jerónimo Rivera; Coinvestigador: Mauricio Vélez; Auxiliares de investigación: Ana Isabel Lopera, Laura Pérez, Constanza Botero y Juan David Gallego.
- 2 Comunicador Social-Periodista de la Universidad de Antioquia, Altos estudios en dirección escénica para cine y televisión de la EICTV (Cuba), Magíster en Educación de la Pontificia Universidad Javeriana. Docente investigador del grupo IMAGO de la Universidad de Medellín y Coordinador de la Red Iberoamericana de Investigación en Narrativas Audiovisuales (Red INAV)
- 3 SEGUER, Linda. *Cómo crear personajes inolvidables*, Ediciones Paidós Ibérica, S.A. Barcelona, 1990. Pág. 176
- 4 Aristóteles. *La Poética*. Universidad Central Caracas 1982
- 5 CARRIÈRE, Jean-Claude y Bonitzer, Pascal, *Práctica del guión cinematográfico*, Ediciones Paidós Ibérica, S. A., Barcelona, 1991. Pág. 48
- 6 Este elemento es importante por la continuidad que esta investigación pretende tener ampliando el período hasta los años 70 en dos fases posteriores.
- 7 SEGUER, Linda. *Cómo crear personajes inolvidables*, Ediciones Paidós Ibérica, S.A. Barcelona, 1990.
- 8 FIELD, Syd, *El libro del guión*, Plot, Barcelona, 1994.
- 9 Un ejemplo claro es el de películas como "Drácula", "El Padrino", "Monster", "El silencio de los inocentes", etc, en las que el protagonista es un ser que podría ser calificado como villano.
- 10 GARCÍA JIMÉNEZ, Jesús: *Narrativa Audiovisual*. Ediciones Cátedra Madrid 1993
- 11 GARCÍA JIMÉNEZ, Jesús. *Narrativa Audiovisual*. Ed. Cátedra signo e imagen. Madrid 1993. Pag. 243
- 12 Entendemos por personajes espejo, como su nombre lo indica, a aquellos en los cuáles pueden mirarse los protagonistas para encontrar relaciones de analogía o contraste con su propio carácter.
- 13 Presentado como ponencia en la IV Biental Iberoamericana de la Comunicación de El Salvador, septiembre de 2003 y publicada por la Asociación de Periodistas de El Salvador (APES) en las memorias del citado congreso y hace parte de la investigación *La Narración en el Cine Colombiano de Ficción: 1950-2000* de la Pontificia Universidad Javeriana.
- 14 Ibid

- 15 AGUDELO LOPERA, Ana Isabel. "Una mirada a los villanos en el cine colombiano 1970-2005" en *Revista Anagramas* # 10 Universidad de Medellín. pag. 35
- 16 AGUDELO LOPERA, Ana Isabel. "Una mirada a los villanos en el cine colombiano 1970-2005" en *Revista Anagramas* # 10 Universidad de Medellín. pag. 3