

PROMOCIÓN DE LA COMPETITIVIDAD Y EL DESARROLLO TERRITORIAL EN LOS MUNICIPIOS DEL VALLE DE ABURRÁ*

Recibido: 19 de enero de 2016 • Aprobado: 20 de junio de 2016

DOI: 10.22395/seec.v19n40a4

Hernando Granados Cortés**

Óscar Giraldo Arcila***

Natalia Acevedo Prins****

RESUMEN

El objetivo de este trabajo es identificar la vocación y el potencial productivo con que cuenta el Área Metropolitana del Valle de Aburrá, para el desarrollo de su territorio. El trabajo se estructura a través de dos procesos metodológicos: el primero, la identificación de capacidades, restricciones y potencialidades del territorio, y el segundo, un análisis de la percepción de los agentes que intervienen en la economía del territorio para así identificar posibles estrategias que promuevan la competitividad. La investigación permitió conocer las vocaciones económicas del Área Metropolitana del Valle de Aburrá; de allí se destaca la formación de cluster empresariales para el desarrollo económico del municipio de Medellín; sin embargo, se encontró que se hace un esfuerzo desarticulado con las otras subregiones.

PALABRAS CLAVE

Desarrollo regional, crecimiento regional, ventaja competitiva, planificación sectorial, Colombia.

CLASIFICACIÓN JEL

R11, L52

CONTENIDO

Introducción; 1. Competitividad en el desarrollo territorial; 2. Metodología; 3. Resultados: elementos comunes de condiciones territoriales y vocaciones económicas; 4. Capacidades, restricciones y potencialidades territoriales; 5. Estrategias para promover la competitividad y el desarrollo territorial; 6. Proyectos estratégicos para el Valle de Aburrá; 7. Conclusiones; Bibliografía; Anexos.

* Artículo derivado del proyecto de investigación titulado: "Modelos de medición para la competitividad nacional", desarrollado durante marzo de 2015 y junio de 2016, y del estudio realizado por los integrantes del Grupo de Investigación Escuela de Prospectiva y Desarrollo Empresarial, financiado por la Agencia de Cooperación e Inversión de Medellín y el Área Metropolitana titulado: "Construcción estratégica para la promoción de la competitividad y el desarrollo territorial de los municipios del Valle de Aburrá", durante el periodo octubre-junio de 2015.

** Economista, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. Especialista en Prospectiva Organizacional, Universidad de la Sabana, Bogotá, Colombia. Magíster en Estudios Urbanos Regionales, Universidad Nacional, Medellín, Colombia. Director de Centro de Investigación y Prospectiva ESUMER. Líder y miembro activo del Grupo de Investigación Escuela de Prospectiva y Desarrollo Empresarial (GIEPDE). Dirección: Calle 76 # 80- 126, Medellín, Colombia. Correo electrónico: hgranados@esumer.edu.co.

*** Economista, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. Especialista en Política Económica, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. Especialista en Prospectiva Organizacional, Institución Universitaria Esumer. Maestría en Gestión de Organizaciones, Universidad de Quebec, Canadá y la Universidad EAN, Colombia. Investigador y coordinador de Investigaciones Académicas, Institución Universitaria Esumer, miembro activo de Grupo de Investigación Escuela de Prospectiva y Desarrollo Empresarial (GIEPDE). Dirección: Calle 76 # 80- 126, Medellín, Colombia. Correo electrónico: ogiraldo@esumer.edu.co.

**** Ingeniera administradora, Universidad Nacional, Medellín, Colombia. Especialista en Ingeniería financiera, Universidad Nacional, Medellín, Colombia. Magíster en Ingeniería Industrial, Universidad Nacional, Medellín, Colombia. Docente tiempo completo de la Institución Universitaria Esumer, miembro actual del Grupo de Investigación de Estudios Internacionales (GIEI). Calle 76 # 80- 126, Medellín, Colombia. Correo electrónico: natalia.acevedo4@esumer.edu.co.

PROMOTION OF TERRITORIAL DEVELOPMENT AND COMPETITIVENESS IN THE MUNICIPALITIES OF THE ABURRA VALLEY

ABSTRACT

The objective of this paper is to identify the productive vocation and potential that the metropolitan area of the Aburra Valley has for the development of its territory. The paper is structured under two methodological processes; the first one is the identification of capacities, constraints and potential within the territory and the second one is a perception analysis of the agents that intervene in the territory's economy in order to identify possible strategies that promote competitiveness. The research led to the identification of the economic vocations of the different zones within the metropolitan area of the Aburra Valley, which evidenced the business clusters formation for the economic development of Medellín; nevertheless, the efforts done for other regions are certainly disarticulated.

KEY WORDS

Regional development, regional growth, competitive advantage, sectorial planning, Colombia.

JEL CLASSIFICATION

R11, L52

CONTENT

Introduction; 1. Competitiveness in territorial development; 2. Methodology; 3. Results; Territorial conditions and economic vocations common elements; 4. Territorial capacity, restrictions and potential; 5. Strategies to promote competitiveness and territorial development; 6. Strategic Projects for the Valley of Aburrá; 7. Conclusions; Bibliography; Attachments.

PROMOÇÃO DA COMPETITIVIDADE E O DESENVOLVIMENTO TERRITORIAL DOS MUNICÍPIOS DO VALLE DE ABURRÁ

RESUMO

O objetivo deste trabalho é identificar a vocação e o potencial produtivo com o que conta a área metropolitana do Valle de Aburrá, para o desenvolvimento de seu território. O trabalho se estrutura através de dois processos metodológicos, o primeiro, a identificação de capacidades, restrições e potencialidades do território e o segundo, uma análise da percepção dos agentes que intervêm na economia do território para assim, identificar possíveis estratégias que promovam a competitividade. A investigação permitiu conhecer as vocações económicas da área metropolitana do Valle de Aburrá, daí se destaca a formação de clúster empresariais para o desenvolvimento económico do município de Medellín; mas, se encontrou que se faz um esforço desarticulado com as outras sub-regiões.

PALAVRAS CHAVE

Desenvolvimento Regional, crescimento regional, vantagem competitiva, planificação setorial, Colombia.

CLASSIFICAÇÃO JEL

R11, L52

CONTEÚDO

Introdução; 1. Competitividade no desenvolvimento territorial; 2. Metodologia; 3. Resultados: elementos comuns de condições territoriais e vocações económicas; 4. Capacidade, restrições territoriais e potencial; 5. Estratégias de promoção da competitividade e do desenvolvimento territorial; 6. Os projectos estratégicos para o Vale de Aburrá; 7. Conclusões; Bibliografia; Anexos.

INTRODUCCIÓN

Según Xia y otros (2012) los gobiernos y los líderes empresariales tienen un interés cada vez mayor en identificar por qué existen territorios y empresas con más éxito que otras. La intención en los últimos años ha sido identificar el porqué del fracaso de algunas economías o empresas y esto lleva a la necesidad de identificar aspectos clave de las economías que apunten al desarrollo de la competitividad.

Para Tello (2006) uno de los mecanismos para el crecimiento económico de las regiones consiste en la identificación de las características propias de cada una de ellas para así potenciar las políticas públicas basadas en el conocimiento de las fortalezas y debilidades del entorno, esto, con el apoyo de diferentes agentes en el ámbito sociocultural lo que se fundamenta en la teoría del desarrollo económico local (DEL).

El propósito de este trabajo es identificar las capacidades y potencialidades propias con las que cuenta el Área Metropolitana del Valle de Aburrá, para el desarrollo territorial. El proceso de investigación está compuesto por dos momentos metodológicos: el primero es la identificación de capacidades, restricciones y potencialidades con las que cuenta el territorio, y el segundo es un análisis de la percepción de los expertos o agentes de desarrollo que intervienen en la economía del territorio, esto, por medio de una relatoría realizada en diversos talleres donde se recopila la opinión de los expertos.

Este estudio da cuenta de las políticas implementadas en la región, donde se destaca el desarrollo de *cluster* que fortalece los vínculos empresariales y desarrolla cadenas productivas fuertes. Sin embargo, se cuentan con algunas restricciones como la desaceleración industrial y la falta de articulación entre las regiones para el desarrollo de un entorno sociopolítico adecuado que potencie las alianzas público-privadas necesarias para la competitividad territorial y de las empresas ya creadas.

El artículo se encuentra dividido en cuatro secciones a partir de la introducción; la primera sección presenta las teorías que fundamentan el desarrollo económico y de competitividad territorial; en la segunda sección, se describe la metodología con la que se recopila y procesa la información; en la tercera sección se exponen los resultados a los que llega la investigación, y se muestran las capacidades y restricciones con las que cuenta la región para el desarrollo competitivo, y por último, se presentan las estrategias, líneas y proyectos requeridas para impulsarlo. Al final del artículo se muestran las conclusiones a las que llega el estudio.

1. COMPETITIVIDAD EN EL DESARROLLO TERRITORIAL

Para Lira (2005) en la nueva economía globalizada, los territorios deben aprender a adaptarse al cambio de las estructuras productivas del mundo, es decir, economías basadas en conocimiento, lo que implica que los territorios sub-nacionales requieren del desarrollo de habilidades y ventajas que destaquen en el ámbito internacional; a su vez, deben preocuparse por incrementar la capacidad para construir estas ventajas y así especializarse en áreas o sectores que tengan proyección internacional.

Sin embargo, Krugman (1994) afirma que el concepto de competitividad ha generado diversas discusiones académicas; en términos empresariales ya se tiene claro que se hace referencia a la productividad de las firmas; los debates se generan cuando se habla de competitividad en las esferas regionales o nacionales. Furman, Porter y Stern (2002) afirman que la competitividad puede verse desde distintos ámbitos debido a que las regiones o territorios también compiten entre sí por capital. Pero es la competitividad de las industrias la que presiona la competitividad en el entorno industrial y nacional. Lo anterior también es soportado por Kao y otros (2008), Lall y House (2001) y Lira (2005).

El concepto de la ventaja competitiva está basado en la productividad y en factores que la determinan. Según Krugman y Obstfeld (2000) la productividad es la relación entre los resultados obtenidos de un sistema para producir bienes y servicios, y los recursos usados para obtener este resultado; en otras palabras, su uso eficiente o relación entre los resultados obtenidos y los recursos usados y el tiempo que toma obtenerlos.

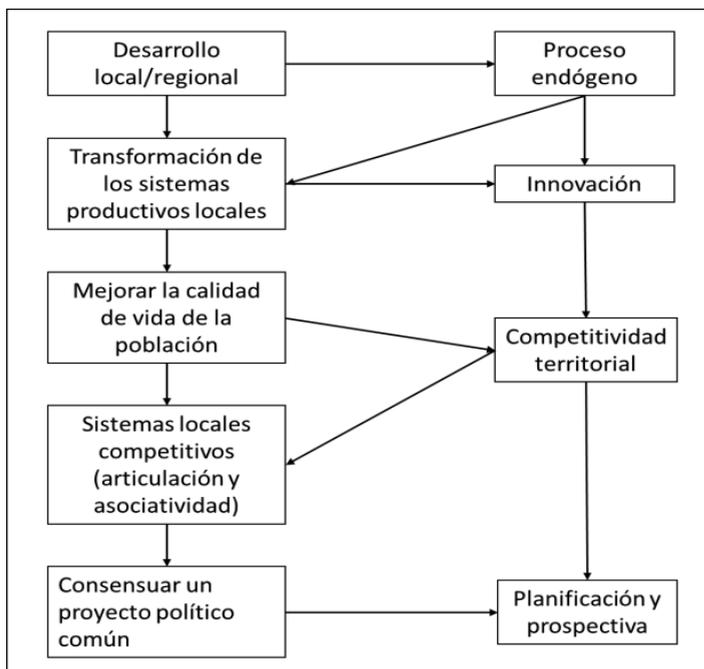
Por su parte Romo y Abdel (2005) argumentan que las empresas que pertenecen a una industria competitiva son beneficiadas por la creación de una estructura especializada que aumenta el desempeño. Además, permite acceder a eslabones en la cadena de suministros y relaciones inter-empresariales que aportan al desarrollo del sector.

Los recientes enfoques del desarrollo económico utilizan como mecanismo para la consecución del crecimiento, la identificación de las simplicidades de cada región buscando la potenciación del desarrollo local por medio de políticas públicas, cimentadas en el conocimiento de las necesidades y fortalezas del entorno a través de la interacción con los diferentes agentes inmersos en los espacios sociocultural, económico y político, creando de esta forma un desarrollo económico desde lo local.

La teoría del desarrollo endógeno establece que el desarrollo económico de los territorios debe sustentarse en los recursos disponibles en la región con el objetivo de mejorar los niveles de vida para la población local. De esta manera, Fuentes (2005) indica que las estrategias DEL tienen como prioridad el desarrollo de territorios con capacidad competitiva, teniendo como metas: el desarrollo y reestructuración del sistema productivo, el aumento del empleo, y el mejoramiento de la calidad de vida de la población local.

Para potenciar las relaciones interempresariales, Lira (2005) otorga la conceptualización del proceso que lleva al desarrollo local y regional, donde se introduce el concepto de territorio como la base principal en la cultura de los sistemas empresariales que desean desarrollar capacidades competitivas con la colaboración del entorno. Cabe aclarar que este proceso va más allá de solo incentivar a la pequeña o mediana empresa; debe tratarse de un sistema donde, por medio de un proceso endógeno, el sistema empresarial se desarrolle brindando transformación de los procesos productivos por medio de la innovación, que lleven a la mejora de la calidad de vida de la población. En la figura 1 se ilustra la relación existente entre estos factores.

Figura 1. Fuentes del desarrollo local



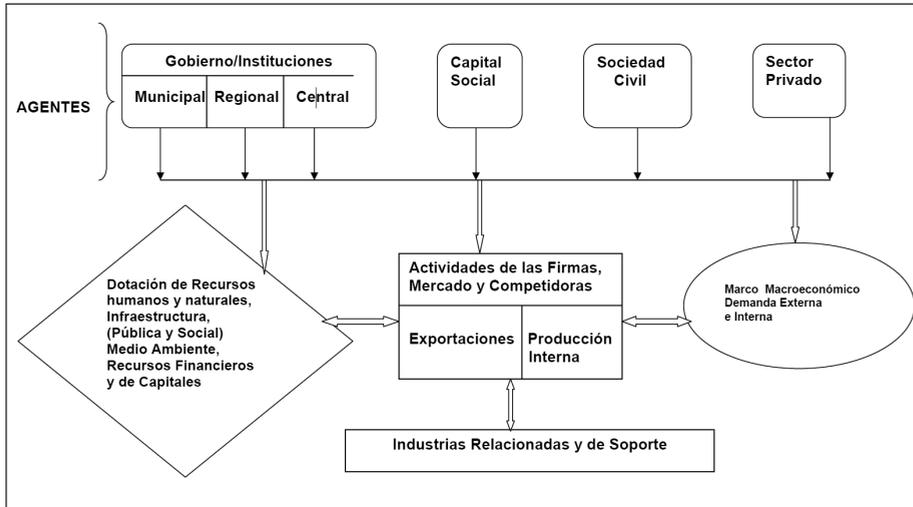
Fuente: Tomado de Lira (2005, p. 84)

De acuerdo con el postulado anterior, para Lira (2005) las políticas de desarrollo productivo deben contar con una marcada aproximación territorial, por lo que los gobiernos deben incorporar esta visión de desarrollo desde sus políticas; si bien, son las empresas las que compiten, con estrategias que potencien el sector, las empresas sentirán la importancia de ser empresas del territorio; así la asociatividad y la colaboración se convierten en tema central del aumento de la competitividad.

Camagni (2005), citado en Benzaquen y otros (2010), aduce que los territorios definen un rol productivo en la división internacional del trabajo y en la economía mundial. Estos desarrollan un conjunto de externalidades sociales, tecnológicas y políticas locales que favorecen a las firmas locales y a las empresas extranjeras. Así, las políticas territoriales para atraer la inversión extranjera hacen efecto mediante la adaptación de las externalidades y la rotación de las empresas multinacionales entre los territorios que ofrezcan ventaja competitiva para sus procesos y productos en los mercados

Un enfoque con el que se trabaja la competitividad desde el ámbito regional es el concepto de competitividad sistémica propuesto por Esser y otros (1996), el cual hace referencia a particularidades en el desempeño del sector que no resultan de los esfuerzos particulares de las compañías, sino de la institucionalidad que enmarca el entorno competitivo, según lo expresan Otero y Cerimedo (2006). Dentro de las teorías del desarrollo económico local, la competitividad por áreas locales es un enfoque que ha tomado fuerza y se ha difundido de forma rápida en los países en desarrollo; este concepto se basa en el apartado expuesto por Porter (1990) en su postulado la "*Competitividad de las Naciones*". Con esta concepción se relacionan las estrategias del DEL para alcanzar el desarrollo económico sostenido con la identificación y localización de recursos humanos, infraestructura, capital financiero y medio ambiente, es decir, factores internos y externos de la organización y el mercado que apunten al desarrollo competitivo de la región. La figura 2 muestra el esquema de competitividad para el desarrollo económico local basado en Tello (2006).

Figura 2. Esquema de competitividad para el desarrollo económico local



Fuente: tomado de Tello (2006, p. 49)

Para Tello (2006) otra de las aplicaciones del concepto de competitividad de Porter (1990) se encuentra enmarcada en el desarrollo de distritos interiores; esta aplicación se nombró teoría de las ciudades interiores; aquí se argumenta que ciudades grandes con bajos niveles de desarrollo no necesitan incentivos artificiales por parte del Gobierno, sino desarrollar ventajas competitivas y negocios que impulsen el desarrollo y destacar las principales como una localización estratégica, demanda potencial no explotada, integración con *cluster* regionales y recursos humanos de alta calidad.

Cárdenas (2002) indica que para el desarrollo de estrategias que mejoren los niveles de desarrollo local, los territorios deben conocer y focalizar sus esfuerzos y destrezas económicas en el mejoramiento y crecimiento económico; estas estrategias deberán articularse con la institucionalidad e inserción generativa de políticas nacionales e internacionales.

2. METODOLOGÍA

La metodología se dividió en dos procesos. El primero contempla los procesos realizados para la identificación del entorno y las vocaciones económicas, así como los proyectos para la promoción de la competitividad y el desarrollo territorial para los municipios del Aburrá Sur y del Aburrá Norte. El segundo recoge una relatoría con el análisis perceptual de las opiniones y reacciones de los agentes de desarrollo

o expertos asistentes a los diversos talleres, que contribuyen a diseñar e implementar estrategias de promoción institucional y con actores líderes de opinión para la competitividad y el desarrollo territorial. En el anexo A, se presentan las guías con las preguntas orientadoras, para los encuentros previos subregionales de donde se extrajeron los primeros acercamientos de las actividades económicas de las regiones. El anexo B presenta las guías o preguntas orientadoras para las relatorías, además, la cantidad de participantes desde los diversos roles que contribuyen a la economía de las regiones sur y norte del Valle de Aburrá.

Lo anterior se realiza con el fin de identificar las vocaciones económicas o sectoriales del Valle de Aburrá (Norte y Sur), y ratificar las apuestas de *cluster* de la ciudad de Medellín; asimismo, de registrar las condiciones (capacidades, restricciones y potencialidades) del territorio que se requieren para fortalecer la competitividad y el desarrollo regional. Luego se exponen las estrategias (subdividida en líneas) y un conjunto de acciones y proyectos de inversión y cooperación que contribuyen al propósito enmarcado en la estrategia de desarrollo.

El proceso de identificación del entorno territorial y vocaciones económicas de los proyectos para la promoción de la competitividad y el desarrollo territorial en el Área Metropolitana del Valle de Aburrá, parte de un ejercicio previo de percepción con la consulta de diferentes actores, realizado por la Universidad EAFIT, CICE, y Spin-off Conecta (2014, p. 5) donde se concluye como consenso *"la necesidad de un escenario de desarrollo conjunto metropolitano sin fronteras, donde cada uno aporta de manera activa desde su campo de competencia y acción a la consolidación de unas líneas de desarrollo económico, social y territorial metropolitano"*.

Este ejercicio se desarrolla con el reconocimiento de las particularidades subregionales norte y sur del Valle de Aburrá, la construcción de tejido institucional e interinstitucional, y la exploración de la memoria histórica organizacional y territorial como ente promotor de la competitividad para la región.

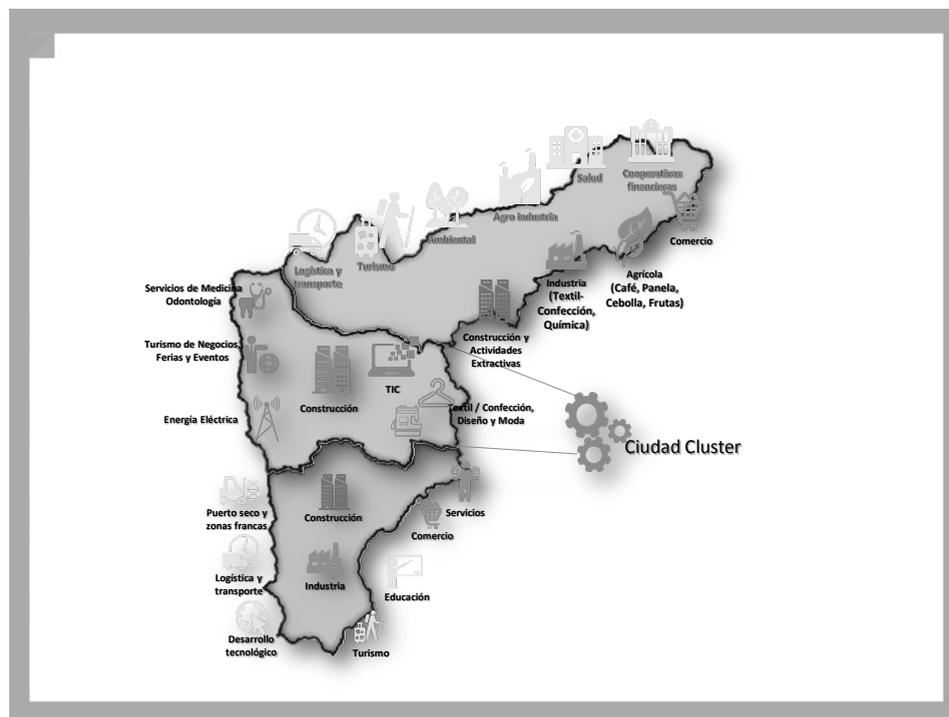
Los actores participantes por la subregión norte fueron: Cámara de Comercio de Medellín, Sede Aburrá norte, Corporación Empresarial Pro Aburrá Norte, Fundación Social, Universidad San Buenaventura, Institución Universitaria Minuto de Dios y el Politécnico Marco Fidel Suarez. Por el Aburrá sur participaron: Cámara de Comercio del Aburrá Sur, Corporación Empresarial Pro Aburrá Sur, Fundación Diego Echavarría Misas y la Caja de Compensación Familiar Comfenalco.

3. RESULTADOS: ELEMENTOS COMUNES DE CONDICIONES TERRITORIALES Y VOCACIONES ECONÓMICAS

El Área Metropolitana del Valle de Aburrá se encuentra compuesta por diez municipios (Barbosa, Girardota, Copacabana, Bello, Medellín, Itagüí, Envigado, Sabaneta, Caldas y La Estrella) que se distribuyen en 1152 kilómetros cuadrados, concentrando el 60 % de la población del departamento; genera el 67 % del PIB y el 70 % de la actividad económica industrial y de servicios de Antioquia, según las cifras de la Gobernación de Antioquia (2014). En el Valle de Aburrá, existe información que da cuenta de las características y el comportamiento social, político y económico de la región como los estudios de la Gobernación de Antioquia y otros (2015) y Velilla (2015), pero no se destacan las vocaciones o apuestas productivas sectoriales. Existen algunas particularidades municipales, como la de Medellín, Envigado, La Estrella y Bello, que han definido sus vocaciones económicas (tradicionales y promisorias) como apuestas estratégicas de desarrollo del territorio, pero no como una apuesta integral y articulada del Valle de Aburrá.

La figura 3 muestra la situación. La lista comienza con casos muy particulares como el de Medellín, que define seis *clusters* estratégicos de ciudad: textil, confección, diseño y moda; construcción; servicios de medicina y odontología; turismo de negocios, ferias y eventos; energía eléctrica; *cluster* de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC). Además, en el sur del Valle de Aburrá, los municipios de Envigado y La Estrella definieron: en el primero, turismo saludable, agroindustria e industria manufacturera; y en el segundo, industria logística ligada a puertos secos y el turismo de naturaleza articulados a comercio y servicios, de acuerdo con el hallazgo del estudio de Esumer (2011) y Esumer y Área Metropolitana del Valle de Aburrá (2013). Los últimos, enfocados hacia el desarrollo de cadenas productivas, mediante el establecimiento de múltiples y complejas relaciones de tipo horizontal y vertical entre empresas y/o instituciones, personas y actividades económicas estratégicas. Y finalmente, en el Aburrá Norte, el municipio de Bello, según el estudio Esumer y Cámara de Comercio de Medellín (2014), priorizó turismo de naturaleza (parapente, truchera, represa, conexión con ruta lechera) asociado a las actividades de comercio y servicios especializados; de esta manera, cada municipio define sus prioridades productivas.

Figura 3. Identificación de vocaciones económicas y apuestas sectoriales por subregiones



Fuente: Tomado de Esumer (2015, p. 6).

El plan estratégico del Aburrá Norte desarrollado por la Corporación Empresarial Proaburrá Norte y Área Metropolitana del Valle de Aburrá (2004) muestra las apuestas productivas de la subregión; sin embargo, este apunta a unas particularidades de la zona y no se encuentra articulado con los seis *cluster* de Medellín o las once cadenas productivas priorizadas desde la Gobernación de Antioquia. En la primera subregión, (Aburrá Norte), los sectores priorizados como ejes de desarrollo económico fueron agroindustria, recreación y turismo.

En el trabajo realizado por Esumer (2015) para Área Metropolitana del Valle de Aburrá (AMVA) y la Agencia de Cooperación Internacional (ACI) se define seleccionar y priorizar, de manera participativa y consensuada –con actores y expertos de instituciones representativas y promotoras del desarrollo territorial (de ciudad-región)–, aquellas vocaciones productivas comunes, no solamente entre el Aburrá Norte (Bello, Copacabana, Girardota, Barbosa) y el Aburrá Sur (Itagüí, Sabaneta, Envigado, La Estrella, Caldas) sino también la articulación con los *clúster* estratégicos definidos en la ciudad de Medellín.

4. CAPACIDADES, RESTRICCIONES Y POTENCIALIDADES TERRITORIALES

El primer paso importante para la identificación de vocaciones económicas de la región es realizar una lectura crítica al entorno del Valle de Aburrá, no solo desde sus capacidades y potencialidades, sino también, de sus limitaciones y restricciones. Las capacidades o potencialidades se refieren a las bondades y ventajas que ofrece el territorio en temas políticos, económicos, sociales y físico-espaciales, para su desarrollo y competitividad. Las limitaciones se encuentran relacionadas con dificultades naturales propias de la región o aquellas impuestas o creadas por los agentes que lideran, intervienen o participan en el territorio.

4.1 Desde las restricciones

Una restricción importante es la aparición de un conjunto de tensiones existentes para la promoción de la competitividad y el desarrollo de la región. Entre estas, la visión municipal sin contexto regional, los bajos niveles de articulación con los programas y proyectos de la ciudad capital, una elevada competencia empresarial y de las instituciones por el mercado correspondiente; se crean microempresas sin la concepción de una apuesta económica sectorial, débil cultura del desarrollo y la gobernanza, intereses individuales y sectoriales por encima de los colectivos y territoriales.

Los retos radican en el diseño y la gestión de los planes de desarrollo de la administración de turno, los cuales no tienen continuidad en el tiempo; por tanto, se convierten en acciones localistas y poco articuladas a otros municipios o regiones; tampoco se encuentran de forma frecuente alianzas público-privadas, o ecosistemas que permitan la interacción.

Existe, entonces, una débil articulación entre los municipios del Valle de Aburrá y de las regiones con diseños, desarrollos y la experiencia acumulada de la ciudad capital. Programas que son referentes en el contexto nacional e incluso internacional, no se toman como modelos para los municipios aledaños y las subregiones; tampoco son vistos como estrategias de desarrollo a las cuales se podrían articular o incluso, no existe una estrategia desde Medellín a otras subregiones y municipios del Valle de Aburrá. De igual forma, ocurre con las estrategias, lineamientos, instrumentos y políticas públicas que desde el contexto nacional se dirigen, es decir, en el caso de la asociatividad, las estrategias son ignoradas.

Los nuevos proyectos de emprendimiento se conciben desde la capacidad y la intuición de cada potencial empresario, pero no como una oportunidad de desarrollo sectorial que se traza desde la región o desde una apuesta circunscrita en

los planes de desarrollo municipal o desde las estrategias sectoriales de los planes regionales de competitividad.

Las pequeñas y medianas unidades productivas emergen como una oportunidad de mercado que tiene como objetivo la generación de ingresos; por lo tanto, la competencia surge, como alternativa de crecimiento. Además, de acuerdo con el estudio de Esumer (2015) las empresas medianas y grandes no encuentran en el entorno político, social, económico y físico-espacial las condiciones mínimas para ser competitivas en el ámbito internacional; por eso, nace la necesidad de que la gran empresa migre a otros lugares de la región o del país, ya que los usos del suelo han sido promovidos con otros intereses, evidenciándose una fuerte desindustrialización.

4.2 Desde las capacidades y potencialidades

Se reconoce que la base de la estructura empresarial en Colombia en su mayoría está compuesta por micro, pequeñas y medianas empresas (alrededor del 96 %) y el porcentaje restante corresponde a la gran empresa. En el Valle de Aburrá este comportamiento es similar; a pesar de estas características se revela que hay en la región una plataforma y una base industrial tradicional de alta significancia para la economía y el territorio que se necesita retener y motivar; así lo especifica el Concejo de Medellín (2014). Son industrias que, a pesar de las adversidades del urbanismo, la movilidad, la conectividad, la seguridad, y las decisiones públicas y políticas, siguen asentadas en la región generando impactos positivos para la economía.

Existen potencialidades que a futuro se deben aprovechar, como lo son: la localización y extensión geográfica estratégica que va en pro del mejoramiento de la competitividad empresarial y el desarrollo territorial. Ya no debe tratarse, por ejemplo, de un solo valle como región, sino de tres (Valle de Aburrá, de San Nicolás y Occidente) que han desarrollado una apropiación productiva.

Otra potencialidad es la existencia de población joven con talento que, cualificada de manera pertinente a las condiciones y potencialidades de la región, será clave para el futuro desarrollo territorial. Sumado a lo anterior, es importante diseñar, fortalecer y consolidar el ecosistema regional de ciencia, tecnología e innovación, y los Centros de Desarrollo Tecnológico.

4.3 Vocaciones económicas o sectores productivos del Valle de Aburrá

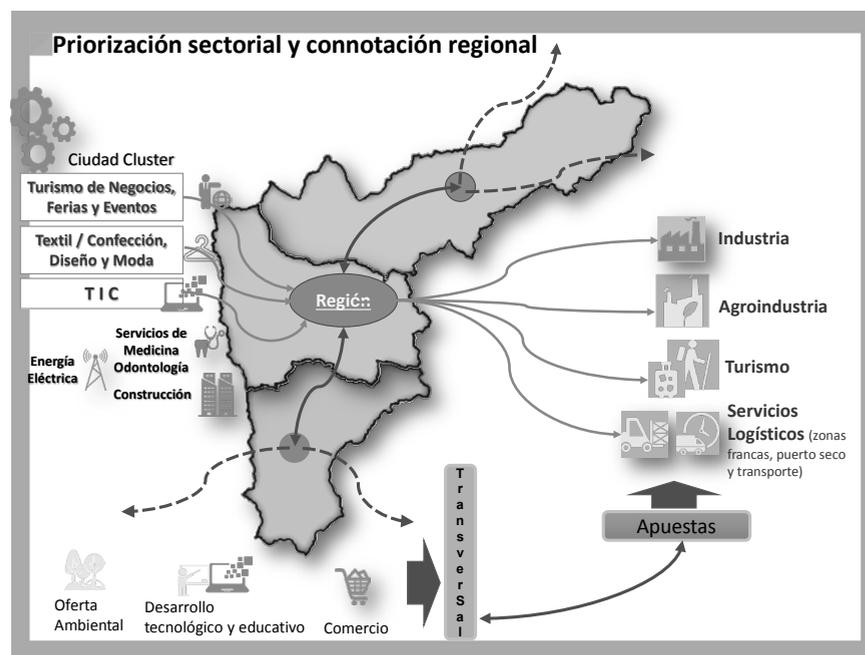
En el territorio se cuenta con un enfoque de desarrollo de carácter regional, esto es, la visión de ciudad-región, la cual es soportada por los encadenamientos productivos y las redes empresariales que se promocionen desde las vocaciones económicas

elegidas, dándole así al modelo de desarrollo un enfoque hacia el modelo de *cluster*, para el aprovechamiento de la plataforma industrial asentada. Además, es importante la articulación no solo entre los municipios del Valle de Aburrá sino con los llamados tres valles, de manera que el desarrollo regional sea visible, siempre y cuando, las condiciones de infraestructura física y social para el desarrollo sean mejoradas.

Partiendo del concepto de desarrollo local y de la institucionalidad como eje articulador, se deberán promocionar y consolidar las apuestas sectoriales o vocaciones económicas comunes (industria, agroindustria, turismo y servicios logísticos) cuyos ejes transversales se sustentan en sectores como oferta ambiental, desarrollo tecnológico y educativo y comercio especializado que requieren el fortalecimiento en beneficio de las vocaciones. La figura 4 muestra la priorización de las vocaciones económicas del Área Metropolitana, teniendo en cuenta las apuestas sectoriales de la región.

De la misma figura 4 se destaca que las apuestas productivas o sectores económicos, en los que se debe enfocar la región son: agroindustria e industria, turismo, servicios logísticos, sectores transversales, oferta ambiental, desarrollo tecnológico y educación, comercio especializado.

Figura 4. Priorización vocaciones económicas y apuestas sectoriales en la región



Fuente: Tomado de Esumer (2015, p. 6)

5. ESTRATEGIAS PARA PROMOVER LA COMPETITIVIDAD Y EL DESARROLLO TERRITORIAL

De acuerdo con las capacidades y vocaciones económicas, además de las limitaciones encontradas en los estudios realizados, se identifica una serie de estrategias y proyectos encaminados a la mejora competitiva del Valle de Aburrá. A continuación, se expresan las estrategias a proponer, agrupadas por líneas de acción, y seguidas por los proyectos estratégicos de la región.

5.1. Visión conjunta de región sin fronteras, con oportunidades de desarrollo

- Programa para liberar las tensiones existentes entre localidades y promover la competitividad y el desarrollo de la región, en el marco de un proyecto político-público común (asociativo y colaborativo).
- Diseño y gestión de los planes de desarrollo de la Administración municipal conciliando intereses regionales y de largo plazo (se requiere priorizar el interés colectivo-regional por encima del individual-municipal).
- Crear condiciones pertinentes del entorno político, social, económico y físico-espacial para el desarrollo, por ejemplo, revisión de los usos del suelo con fines colectivos.

5.2. Capacidades y potencialidades para consensuar políticas públicas territoriales

- Identificación de las características y localización de recursos humanos y físicos de cada localidad para potenciar las capacidades, construir ventajas y especializarse en sectores de talla mundial.
- Identificación de bondades y ventajas que ofrece el entorno territorial en temas políticos, económicos, sociales, ambientales y físico-espaciales en función del desarrollo de la región (incluido el empresarial) y/o mejorar las existentes (movilidad, conectividad, seguridad, otras) para favorecer las condiciones de competitividad.
- Vocaciones económicas (tradicionales y promisorias) como estrategia de desarrollo del territorio en sincronía con la apuesta integral y articulada de la región, mediante el establecimiento de múltiples y fuertes relaciones de tipo horizontal y vertical entre empresas y/o instituciones, agentes y actividades económicas.
- Existe la plataforma y base industrial tradicional (o promisorias) de alta significancia para las economías locales que se requiere retomar, retener, encadenar, potenciar y consolidar como estrategia de desarrollo regional.

5.3. Economías con proyección basadas en conocimiento

- Políticas territoriales con visión nacional e internacional para atraer la inversión extranjera, generar empleo, reestructurar el sistema productivo, con base en proyectos basados en conocimiento (Ciencia, tecnología e innovación).
- Fortalecer y consolidar el ecosistema regional de ciencia, tecnología e innovación y los Centros de Desarrollo Tecnológico, y con este modelo, la creación y consolidación de empresas que estén bajo la concepción de una apuesta económica sectorial/regional.
- Institucionalidad: articulación y sincronía a lo supranacional, regional y local

5.4. Exploración de la memoria histórica organizacional y territorial

- Construcción y fortalecimiento de tejido institucional e interinstitucional que promueva y opere la cultura del desarrollo y la gobernanza regional.
- Articulación entre las localidades-regiones e interacción entre los agentes promotores del desarrollo para lograr un entorno sociocultural, político y económico adecuado que potencie las alianzas público-privadas regionales, nacionales e internacionales.

6. PROYECTOS ESTRATÉGICOS PARA EL VALLE DE ABURRÁ

Del conversatorio multiactor realizado por las instituciones, se extraen los proyectos comunes y principales requeridos para el desarrollo competitivo económico y territorial, orientados a consolidar las vocaciones económicas o apuestas productivas sectoriales. De lo anterior se encontró que los esfuerzos y el desarrollo de estrategias para la promoción de la competitividad en el Valle de Aburrá se enfocan en

- **Fortalecer la institucionalidad regional.** Los fortalecimientos de las instituciones permitirán un gobierno transparente, que genere confianza y conlleve al trabajo conjunto entre el Estado y la industria.
- **Desarrollo de una ruta turística del Valle de Aburrá.** Invertir en el desarrollo de rutas y planes que consoliden la región a su vez, unidos por una cadena productiva que integre diferentes eslabones promoviendo la capacidad de la región de ofertar productos turísticos sostenibles.
- **Oferta estándar internacional.** Unificar las regiones pertenecientes al Valle de Aburrá para ofertar de forma articulada, los productos y servicios provenientes de los diferentes territorios que la integran.

- **Recurso humano.** Promover planes de capacitación a la población, enfocados en el desarrollo y oferta de las capacidades propias de la región. Con lo anterior, proveer la oferta estándar internacional.
- **Vocaciones económicas en cadena, innovadoras y productivas.** Fomentar el desarrollo de productos y servicios integrando los clusteres de cada uno de los territorios pertenecientes al Valle de Aburrá, para el aprovechamiento de las capacidades productivas identificadas anteriormente.
- **Incrementar la atracción hacia la ruralidad.** Permitirá que las áreas no urbanas se integren y formen un eslabón más en la cadena productiva, promoviendo el desarrollo rural sostenible.
- **Proyectos asociativos agroindustriales y ambientales.** Debido a las características de la región, deben fortalecerse las inversiones en productos y servicios que mejoren la producción en el campo, generando una buena fuente de recursos, que puedan ser usados como materias primas de calidad, en la industria.

También debe procurarse por el desarrollo de una red de formación, con capacidad en técnica/tecnología y superior, orientada a vocaciones económicas y desarrollo del territorio, programa de innovación y comercialización agroindustrial, ecosistema o distrito de Ciencia Tecnología e Innovación subregional, relocalización y gestión sostenible con proveedores, intervención en la industria (promover, retener, atraer), observatorios económicos de carácter regional y sostenibilidad ambiental.

Las estrategias que se desarrollen en torno a estas propuestas deben encontrarse articuladas con todas las subregiones del Valle de Aburrá, para garantizar la colaboración y desarrollo conjunto de la competitividad. El propósito principal en el que deben centrarse los gobiernos locales es la promoción de alianzas industriales y posicionamiento de estas, dentro del ambiente empresarial; de esta forma, las compañías realizan un esfuerzo conjunto, no individualista y enmarcado en un ambiente de cooperación, que evitaría que el fenómeno de la desindustrialización afecte al largo plazo la economía y el desarrollo regional.

7. CONCLUSIONES

Los territorios deben enfocar sus esfuerzos en el desarrollo de estrategias para los sectores económicos especializados de la región, de manera que se potencien las capacidades propias y se alcance un desarrollo sostenible en el tiempo para el Área Metropolitana del Valle de Aburrá, destacando las asociaciones desarrolladas

por el municipio de Medellín en *cluster* estratégicos de ciudad: textil, confección, diseño y moda; construcción; servicios de medicina y odontología; turismo de negocios, ferias y eventos; energía eléctrica; *cluster* de Tecnologías de Información y Comunicación –TIC– (Concejo de Medellín, 2014). También, en la región sur del Valle de Aburrá, los casos de Envigado y La Estrella se definieron: en primera instancia, turismo saludable, agroindustria e industria manufacturera; y luego, industria logística ligada a puertos secos y el turismo de naturaleza articulados a comercio y servicios, enfocados hacia el desarrollo de cadenas productivas, mediante el establecimiento de múltiples y complejas relaciones.

Las subregiones del Valle de Aburrá presentan, a través del tiempo, una serie de ideas desarticuladas en términos del desarrollo empresarial; esto debido a que las empresas no encuentran un entorno social y político adecuado para el crecimiento. Otra de las restricciones que tiene el Área Metropolitana es la desaceleración productiva en los últimos años, además de la falta de alianzas público-privadas para potenciar la competitividad de las industrias ya creadas.

Una de las principales potencialidades con las que cuenta la región del Área Metropolitana es una ubicación estratégica para integrarse a otros valles; en este orden de ideas, no se debería estar concibiendo como mejor opción de desarrollo económico el Valle de Aburrá, sino también otros dos valles como el de San Nicolás y el Valle de Occidente, según Pineda (2012), con el fin de encontrar nuevos usos del suelo para la implantación de nuevas zonas industriales, para mejorar los niveles de competitividad en un espectro geográfico más amplio.

Referencias bibliográficas

- Benzaquen, J.; del Carpio, L. A.; Zegarra, L. A., y Valdivia, C. A. (2010). A competitiveness index for the regions of a country. En: Revista Cepal, No. 102, p. 69–86.
- Camagni, R. (2005). Economía urbana. Ed. Antoni Bosc, Barcelona, España, 332p.
- Cárdenas, N. (2002). El desarrollo local. En: Provincia, Universidad de los Andes, Venezuela, No. 8, p. 53–76.
- Concejo de Medellín (2014). Políticas de desarrollo económico implementadas en la ciudad Sesión ordinaria. Medellín, Colombia, 35p.
- Corporación Empresarial Proaburrá Norte y Area Metropolitana del Valle de Aburrá (2004). Plan Estratégico del Aburrá Norte y Sur 2006-2020. Medellín, Colombia, 13p.
- EAFIT, CICE y Spin-off Conecta (2014). Consultas multiactores realizadas en el marco del proyecto AL LAS, en convenio con la Agencia de Cooperación e Inversión para Medellín y el Área Metropolitana. Medellín, Colombia, 22p.
- Esser, Klaus; Hillebrand, Wolfgang; Messner, Dirk y Meyer-Stamer, Jörg (1996). Competitividad

- sistémica: nuevo desafío para las empresas y la política. En: Revista de la CEPAL, Vol. 59, No. 8, p. 39-52.
- Esumer (2011). Documento Política Pública Económica Política Pública Económica para el Municipio de Envigado. Envigado, 5p.
- Esumer y Área Metropolitana del Valle de Aburrá (2013). Política Pública Económica Municipio de la Estrella. Medellín, Colombia, p. 3-10.
- Esumer y Cámara de Comercio de Medellín (2014). Identificación de vocaciones económicas para el municipio de Bello. Elaborado por Esumer en convenio suscrito entre Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia-CCMA- y la Alcaldía de Bello-Antioquia. Medellín, Colombia, 14p.
- Esumer (2015). Realización de entrevistas a expertos y talleres de focus group con líderes promotores del Desarrollo Regional del Área Metropolitana del Valle de Aburrá. Medellín, Colombia, 15p.
- Fuentes, N. (2005). Elementos de la política de desarrollo empresarial: El caso de Baja California, México. En: Comercio Exterior, Vol. 55, No. 5, p. 441-449.
- Furman, J.; Porter, M. y Stern, S. (2002). The determinants of national innovative capacity. En: Research Policy, Vol. 31, No. 6, p. 899-933.
- Gobernación de Antioquia (2014). El Valle del Aburrá, concentración de necesidades y oportunidades, 10p.
- Gobernación de Antioquia, Sistema General de Regalías, UdeA, y UPB (2015). Secretaría de Productividad y Competitividad. Estudio Análisis de las implicaciones sociales y económicas de las autopistas para la prosperidad en el Departamento de Antioquia. Medellín, Colombia, 15p.
- Kao, C.; Wu, W. Y.; Hsieh, W. J.; Wang, T. Y.; Lin, C. y Chen, L. H. (2008). Measuring the national competitiveness of Southeast Asian countries. En: European Journal of Operational Research, Vol. 187, No. 2, p. 613-628.
- Krugman, P. (1994). Competitiveness: A Dangerous Obsession. En: Foreign Affairs, Vol 73, No. 2, marzo/abril, p. 28-44.
- Krugman, P. y Obstfeld, M. (2000). International Economics, Theory and Practice. Addison Wesley Longman, 356p.
- Lall, S. y House, Q. (2001). Comparing National Competitiveness Performance: An Economic Analysis of World Economic Forum's Competitive Index. Queen Elizabeth House, Oxford, Working Paper No. 61, p. 41-61
- Lira, I. S. (2005). Desarrollo económico local y competitividad territorial en América Latina. En: Revista de La CEPAL, No. 25, p 81-100.
- Otero, G. A. y Cerimedo, F. (2006). Competitividad : marco conceptual y análisis sectorial para la provincia de Buenos Aires. En: Cuadernos de Economía, No 74, La Plata, Argentina, 95p.
- Pineda, S. (2012). Tres Valles, el territorio de la economía: Una estrategia de ordenamiento

económico-territorial para los valles de Aburrá, Occidente Cercano y San Nicolás en Antioquia (1st ed.). Bogotá, Colombia, 25p.

Porter (1990). *The Competitive Advantage of Nations*. London: Macmillan, 875p.

Romo Murillo, D. y Abdel Musik, G. (2005). Sobre el concepto de competitividad. En: *Comercio Exterior*, Vol. 55, No. 3, p. 200–214.

Tello, M. D. (2006). Las teorías del desarrollo económico local y la teoría y práctica del proceso de descentralización en los países en desarrollo. Pontificia Universidad Católica del Perú, Departamento de Economía y CENTRUM, Documento de trabajo No. 247, 336p.

Velilla, J. (2015). Factores claves para la competitividad. In Centro de Convenciones de Itaguí, Cámara de Comercio Aburrá Sur. Medellín, Colombia, 16.

Xia, R.; Liang, T.; Zhang, Y., y Wu, S. (2012). Is global competitive index a good standard to measure economic growth? A suggestion for improvement. En *International Journal of Services and Standards*, Vol. 8, No. 1, p. 45-57.

ANEXOS

ANEXO A. ENCUENTROS PREVIOS SUBREGIONALES

En julio 10 de 2015, fecha previa al *Taller de Competitividad y Desarrollo Territorial* programado para el 23 de julio del mismo año, se programaron 2 reuniones con expertos de las subregiones del Aburrá Norte y Sur; para tratar temas de competitividad económica territorial, actividades productivas y entorno de la subregión. La guía para los conversatorios fue:

Preguntas orientadoras conversatorio Subregional, 10 de julio de 2015

1. ¿Cuáles son los principales avances y/o logros en materia de promoción y/o fortalecimiento de la competitividad económica territorial de la subregión Aburrá Norte - Aburrá Sur? y ¿en cuáles actividades productivas, tradicionales* o promisorias** se ha priorizado o avanzado con fuerza?
2. ¿Con qué capacidades, oportunidades o potencialidades cuenta o ha contado la Subregión para impulsar estas actividades económicas productivas?, ¿cuáles han sido las restricciones territoriales que ha encontrado para desatar estas dinámicas económicas?, ¿Cuáles son los principales actores que apoyan o impulsan estas acciones?

* Tradicionales: Se refiere a aquellas actividades económicas asentadas históricamente en el territorio, con capacidades o no para el desarrollo de su actividad.

** Promisorias: Son aquellas actividades con capacidad potencial o de generación de valor al territorio, pero cuya localización es aún incipiente o no se ha gestado.

ANEXO B. DEL ENCUENTRO O TALLER CENTRAL

- **Del encuentro**

El 23 de julio del año 2015, en la Ciudad de Medellín, en las Instalaciones del Country Club, a partir de las 8:30 am, tuvo lugar el Taller de Competitividad y Desarrollo Territorial para el Valle de Aburrá, evento organizado por el Área Metropolitana del Valle de Aburrá –AMVA–, la Agencia de Cooperación e Inversión de Medellín y el Valle de Aburrá –ACI– y la Institución Universitaria Esumer.

El encuentro estuvo dirigido a las entidades que hacen parte de la competitividad y del desarrollo territorial de la subregión norte y de la subregión Sur del Valle de Aburrá, y desde luego, de la ciudad de Medellín, con el objetivo de generar una construcción estratégica colectiva para la promoción de la competitividad y el desarrollo territorial en los municipios del Valle de Aburrá.

Se formaron mesas temáticas de trabajo de acuerdo con las subregiones donde en cada una se habló de las diferentes vocaciones económicas de las Subregiones del Valle de Aburrá y los proyectos que cada una podría articular con la Agencia de Cooperación e Inversión de Medellín y el Valle de Aburrá –ACI– para el desarrollo territorial.

Al finalizar el ejercicio con cada mesa, se hizo una plenaria colectiva donde se socializaron las consideraciones finales y articuladas del desarrollo territorial.



- **Participantes**

Para llevar a cabo el Taller de Competitividad y Desarrollo Territorial para el Valle de Aburrá, se organizaron las bases de datos según los actores aliados al

ejercicio del desarrollo y la competitividad territorial, se invitaron y, finalmente, participaron los siguientes actores e instituciones (entidad y # de personas):

<i>Entidad</i>	<i>Número de personas</i>
Agencia de Cooperación Internacional	12
Alcaldía de Bello	3
Alcaldía de Caldas	1
Alcaldía de Envigado	4
Alcaldía de la Estrella	3
Alcaldía de Sabaneta	3
Alcaldía Girardota	3
Área Metropolitana del Valle de Aburrá	8
Asociación Nacional de Empresarios de Colombia -ANDI	1
Cámara de Comercio Aburrá Norte	1
Cámara de Comercio Aburrá Sur	1
Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia	2
Claro	1
Confecoop Antioquia	1
Corporación Universitaria Lasallista	2
EPM	2
Escuela de Ingeniería de Antioquia –EI–	1
Institución Universitaria Esumer	7
Fundación Social	2
Mitsubishi	1
Observatorio Aburrá Sur	1
Pascual Bravo	1
Politécnico Marco F. Suárez	1
Pro Aburrá Norte	2
ProSur	1
Ruta N	1
Universidad Cooperativa de Colombia	2
Universidad de Envigado	3

• **Guía del Encuentro central, pregunta orientadora**

Se detallan las pautas y las preguntas orientadoras de cada jornada, que siguió el moderador:

<p>Preguntas orientadoras:</p> <p>El moderador o moderadores realizarán el cuestionario desarrollado para el encuentro en plenaria y las mesas subregionales:</p>
<p>Alcaldes, secretarios y/o delegados públicos (en plenaria):</p> <p>Con base en la presentación de diagnóstico y condiciones territoriales, se abre un conversatorio en pleno, especialmente con alcaldes, secretarios y/o delegados públicos, con las siguientes tres preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none">1. ¿De acuerdo a su experiencia al frente de la Administración Pública, cuáles de las vocaciones económicas expuestas (según Diagnóstico) considera prioritarios para el mejoramiento de la competitividad de la región (subregión)? ¿Qué tipo de proyectos de inversión y cooperación considera fundamentales para el desarrollo de los sectores prioritarios?2. ¿Cuáles son los temas o condiciones del territorio que desde el punto de vista estratégico territorial (enfoque, finalidad y mecanismo) se deben atender con prioridad en la región (o subregión)?3. ¿Existen instituciones, organizaciones u otros agentes que inviten a participar en la construcción colectiva de procesos productivos y de mejoramiento de las condiciones territoriales (interesada por la competitividad y el desarrollo Territorial)?
<p>Agentes de desarrollo (mesas subregionales):</p> <p>Teniendo como eje de la discusión:</p> <ul style="list-style-type: none">– el enfoque (contexto regional),– la finalidad (promoción de la competitividad) y– los mecanismos (cooperación e inversión). <p>Se inicia el conversatorio por mesas subregionales tomando como referentes las siguientes preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none">1. ¿De acuerdo con las vocaciones económicas expuestas (según diagnóstico) ¿qué tipo de proyectos de inversión y cooperación considera fundamentales para el desarrollo económico de los sectores productivos y la generación de riqueza en la región (subregión)?2. ¿Cuáles son acciones estratégicas de inversión y cooperación para mejorar las condiciones territoriales y poder desatar dinámicas económicas competitivas de la región (subregión)?
<p>Consideraciones finales:</p> <p>Se abre un espacio para que los participantes complementen algún aspecto que consideren necesario o que hagan preguntas.</p>

